

Yükseköğretim Kalite Kurulu

TEMATİK ANALİZ RAPORLARI DEĞERLENDİRME NOTU

1 Ekim 2019
YÖKAK / ANKARA

İçerik

1. Tematik Analiz Raporları Talep ve Temin Süreci

2. Yöntem

3. Genel Değerlendirmeler / Öneriler

1. TEMATİK ANALİZ RAPORLARI TALEP VE TEMİN SÜRECİ

1	Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	ECZAKDER	Eczacılık Eğitimi Programları
2	Eğitim Fakülteleri Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	EPDAD	Öğretmen Eğitimi Programları
3	Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakülteleri Akreditasyon Derneği	FEDEK	Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil Ve Tarih-Coğrafya Fakülteleri Öğretim Programları
4	Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	HEPDAK	Hemşirelik Eğitimi Programları
5	İletişim Araştırmaları Derneği (İletişim Eğitimi Değerlendirme Akreditasyon Kurulu)	İLEDAK	İletişim Eğitimi Programları
6	Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	MÜDEK	Mühendislik Eğitimi Programları
7	Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	SABAK	Sağlık Bilimleri Eğitim Programları
8	Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	TEPDAD	Tıp Eğitimi Programları
9	Türk Psikologlar Derneği	TPD	Psikoloji Eğitimi Programları
10	Veteriner Hekimliği Eğitim Kurumları ve Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği	VEDEK	Veteriner Hekimliği Eğitimi Programları

* Alfabetik olarak sıralanmıştır.

2. YÖNTEM

- Güçlü Yan : 116
- Gelişmeye Açık Yan : 153

Türk Psikologlar Derneği Psikoloji Programları Akreditasyon Birimi (TPD-PPAB)
Faaliyet Alanına Giren Programlara Yönelik Genel Değerlendirme
Eylül 2019

TPD-PPAB'ın akreditasyon faaliyetlerini yürüttüğü psikoloji lisans programlarının güçlü ve



TÜRKİYE'DE ÖĞRETMEN EĞİTİMİ
PROGRAMLARINI DEĞERLENDİRME
VE AKREDİTASYON FAALİYETLERİ

EPDAD KALİTE İZLEME DURUM RAPORU | 2018



MÜDEK TEMATİK ANALİZ
RAPORU
2019

SAYI: 2019/157

KONU: Tematik Analiz Raporu

İLGİ:18.07.2019 tarih ve 85680258-000(000)-E.226 sayılı yazınız

05.09.2019

YÖKAK BAŞKANLIĞINA, ANKARA



SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

SABAK
TEMATİK ANALİZ RAPORU 2019



Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

ECZAKDER-TEMATİK ANALİZ RAPORU

HEPDAK TEMATİK ANALİZ RAPORU

1. EĞİTİM PROGRAMININ AMAÇLARI

Güçlü Yönler

VEDEK TARAFINDAN TÜRKİYE'DE YÜRÜTÜLEN VETERİNER HEKİMLİĞİ
ULUSAL AKREDİTASYON FAALİYETLERİNE İLİŞKİN
TEMATİK ANALİZ RAPORU

Veteriner Hekimliği Eğitim Kurumları ve Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (VEDEK), veteriner hekimliği eğitim kurumları ve programları için akreditasyon



FEN, EDEBİYAT, FEN-EDEBİYAT, DİL VE TARİH-COĞRAFYA FAKÜLTELERİ ÖĞRETİM PROGRAMLARI
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

Sayı: 130

Konu: Tematik Analiz Raporu

24.08.2019

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE KURULU BAŞKANLIĞINA,

18.07.2019 Tarihli yazınız ile istenilmiş olunan, Tematik Analiz Raporuna yönelik bilgileri içeren yazımız, ektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,



TIP EĞİTİMİ PROGRAMLARINI DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ
www.tepdad.org.tr

Sayı: 2019/53

T.C.

06 /09 /2019

YÜKSEK ÖĞRETİM KALİTE KURULU BAŞKANLIĞINA

3. GENEL DEĞERLENDİRMELER / ÖNERİLER

GÜÇLÜ YANLAR

- **1. Eğitim Kalitesini Yükseltmeye Yönelik İsteklilik:** Kurumların mevcut eğitim kalitesinin geliştirilmesi konusunda kayda değer derecede istekli oldukları belirtilmektedir. Bu doğrultuda programlarda öğrenen merkezli eğitim uygulamaları gerçekleştirme, öğretim stratejisi ve etkinlikleri yapma ve güncel eğitim teknolojilerini kullanıma konularındaki farkındalığın artması söz konusudur.
- **2. Akreditasyon Bilincinin Artması:** Program değerlendirme başvuru sayısının giderek arttığı ve Üniversite yönetimlerinin de akreditasyon süreçlerini destekler nitelikte politikalar izlediği belirtilmekte ve bu durum, akreditasyon bilincinin arttığının bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.
- **3. Şeffaflık ve Bilgilendirme:** Akreditasyon başvurusu yapan programlarda, program çıktılarının ayrıntılı bir şekilde tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı belirtilmektedir.

3. GENEL DEĞERLENDİRMELER / ÖNERİLER

GÜÇLÜ YANLAR

- **4. Öğretim Üyesi ve Öğrenci İletişimi:** Programlarda öğretim üyeleri ile öğrenciler arasındaki iletişimin oldukça kuvvetli olduğunun gözlemlendiği ve öğrencilere ve öğretim üyelerine yönelik gerçekleştirilen bilimsel, sosyal ve kültürel etkinliklerin varlığının da söz konusu olduğu ifade edilmektedir.
- **5. Değişim Programlarının Uygulanması:** Kurumlarda Erasmus, Farabi vb. değişim programlarının başarı ile uygulandığının görüldüğü belirtilmektedir. Ayrıca öğrencilere yönelik çift anadal ve yan dal olanaklarının bulunduğu ve aktif olarak kullanıldığı ifade edilmektedir.
- **6. İç ve Dış Paydaş Farkındalığı:** Akreditasyon süreci ile birlikte, eğitim amaçlarının belirlenmesi için iç ve dış paydaşlardan görüş, alma konusunda farkındalığın arttığı gözlenmektedir. Ayrıca uygulama yapılan programlarda dış paydaşlar (kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları vb.) ile iş birliği protokolleri yapıldığının görüldüğü ifade edilmektedir.

3. GENEL DEĞERLENDİRMELER / ÖNERİLER

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR

- **1. Paydaşlarla Sistemik İlişkiler:** Paydaş gereksinimlerinin belirlenmesine yönelik olarak paydaş görüşleri çeşitli yollarla (toplantılar ve anketler) alınmakla birlikte konuya ilişkin sistemik süreçlerin henüz tam olarak tanımlanamamış olduğu belirtilmektedir. Programların yönetimine öğrenci katılımının sağlanmasında ve bilimsel bilginin kamu-özel sektör ile paylaşımında (toplumu bilgilendirmede) da eksiklikler söz konusu olduğu ifade edilmektedir.
- **2. Öğrenci Sayısındaki Yükseklik:** Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının giderek arttığı ve bu durumun; akademik danışmanlık sisteminde sorunların yaşanmasına, fiziki altyapı yetersizlikleri ile teknik ve idari kadro yetersizliğine neden olduğu ifade edilmektedir.
- **3. Devlet ve Vakıf Üniversiteleri Arasındaki Farklılıklar:** Devlet üniversiteleri ile vakıf üniversiteleri arasında akademik kadroların nicelik ve niteliği açısından farklılıklar bulunduğu belirtilmektedir. Ayrıca, vakıf üniversitelerindeki lisans programlarında, nitelikli öğretim elemanlarının tutulmasında (kalıcı olmalarında) problemler yaşandığı ifade edilmektedir.

3. GENEL DEĞERLENDİRMELER / ÖNERİLER

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR

- **4. Staj Uygulamaları:** Staj zorunluluğu olan programlarda staj uygulamasında sorunlar yaşandığı ifade edilmekte ve bu sorunların başlıcaları, staj yeri bulmada yaşanan zorluklar ve stajın niteliğine ilişkin sorunlar olarak belirtilmektedir.
- **5. Yönetim ve Koordinasyon:** Alan uzmanı (mezunu) olmayan öğretim üyelerinin programlara yönetici olarak atanmasının söz konusu olduğu ifade edilmektedir. Ayrıca uygulama birimleri (hastane, laboratuvar vb.) ile eğitim birimleri (dekanlık, bölüm vb.) arasındaki koordinasyonun da geliştirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır.
- **6. Mezun İzleme Sistemi:** Programlarda mezunların düzenli olarak izlenmesi ve bu izleme sonuçlarına göre program güncellenmesinin sistematik bir yöntem ile yapılması ve bu çalışmalarının nasıl bir süreç içinde yapıldığının belgelenmesi konusunda zayıflıklar olduğu ifade edilmektedir.
- **7. Kariyer Danışmanlığı:** Öğrencilere kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmesi konusunda eksiklikler olduğu belirtilmektedir. Bununla ilişkili olarak öğrencilerin kariyer sürecini etkileyecek alan dışı seçmeli ders sayısının yetersizliğine dikkat çekilmektedir.



Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığı 06539 Bilkent Ankara-Türkiye

yokak@yokak.gov.tr

0 (312) 298 78 83

Teşekkürler.