

# 2020 Yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programı

**Prof. Dr. Sibel Aksu Yıldırım**

Yükseköğretim Kalite Kurulu  
Başkan Yardımcısı

24 Temmuz ANKARA 2020

# YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme Programı (KDDP)

1. ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
2. ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ
3. BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
4. BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ
5. İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
6. İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ
7. İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ
8. İSTANBUL RUMELİ ÜNİVERSİTESİ
9. İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ
10. KONYA GIDA VE TARIM ÜNİVERSİTESİ
11. SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
12. SANKO ÜNİVERSİTESİ
13. YÜKSEK İHTİSAS ÜNİVERSİTESİ



# Değerlendiriciler

13 Değerlendirme takımı

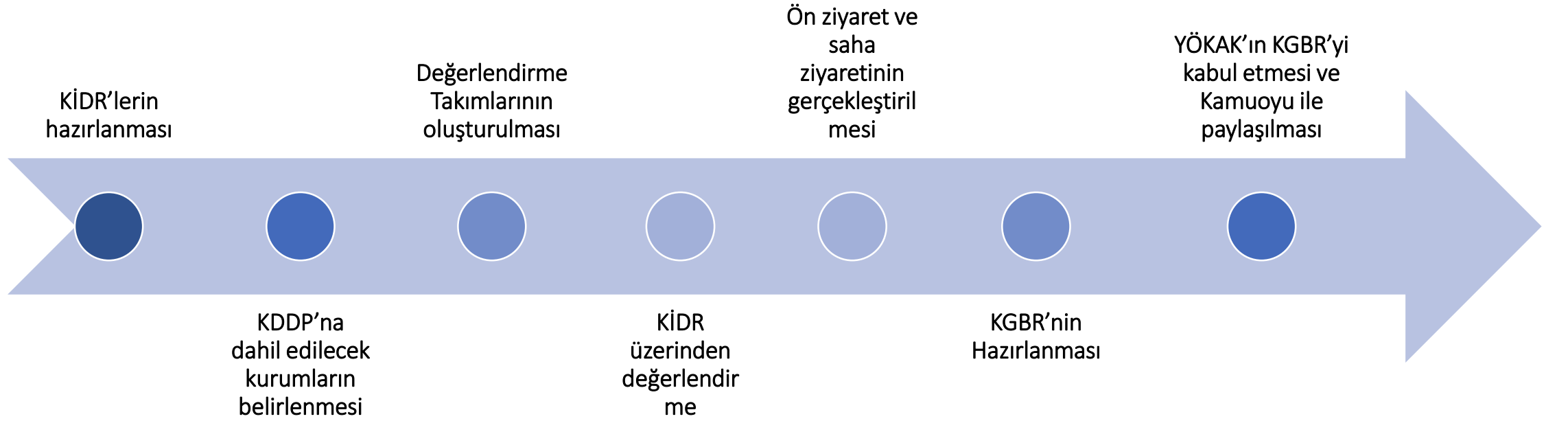
112 Değerlendirici

- 13 Takım Başkanı
- 65 Akademik değerlendirici
- 13 İdari değerlendirici
- 13 Öğrenci değerlendirici

75 farklı yükseköğretim kurumundan

70 erkek – 34 kadın

# KDDP'nin Temel Adımları





# KDDP de Kullanılacak Belgeler

Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri (Sürüm 2.0)

Kurum İç Değerlendirme Kılavuzu (Sürüm 2.0)

Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kılavuzu ve ekleri (Sürüm 2.0)

Kurumun KİDR'si ve performans göstergeleri

Bilgi Portalı

# KİDR'lerin YÖKAK Tarafından Değerlendirilmesi ve Kuruma Geribildirim Verilmesi

- Öz değerlendirme çalışmalarının etkinlik ve etkililiğini artırmak ve bu süreçten kurumun en üst düzeyde faydalanmasını sağlamak,
- KİDR'lerin kapsam ve kılavuza uygunluk açısından olgunluk düzeyini artırmak,
- Dereceli Değerlendirme Anahtarının içselleştirme düzeyini artırmak,
- Kurumun, KİDR temel alınarak yürütülecek olan akreditasyon sürecine katkıda bulunmak.

# KİDR'lerde en sık karşılaşılan problemler

<b>ÖZDEĞERLENDİRME ÇALIŞMALARI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kapsayıcılık ve katılımcılığın zayıf olması</li><li>• Kalite komisyonunun iç kalite güvence sisteminin yapılandırılması kapsamında işleyişine ilişkin problemler</li></ul>
<b>KİDR</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kanıtların fikir vermemesi, rapordaki bilgiyi desteklememesi ya da birimlere yayılma konusunda bilgi vermemesi</li><li>• Örnek uygulamaların kurumun algısı ile sınırlı olması</li><li>• Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde iyileştirme/önlem alma kanıtı sunmadan yüksek puanlar verilmesi</li><li>• Ölçütlere ilişkin açıklamaların yetersiz olması (Açıklamalarda genellikle çıktı ya da uygulama örneklerinin sunulması, ölçütün karşılanma düzeyi hakkında fikir edinilememesi, kalite ve kalite güvencesi kavramlarının ayrıştırılamaması.</li></ul>
<b>İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİNE CEVAPLAR</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kurum dış değerlendirme aldıysa KGBR'deki iyileştirme önerilerine; almadı ise bir önceki yıl KİDR'ye kıyasla gerçekleşen iyileştirmeler hakkında yeterli bilgi bulunmaması</li><li>• İyileştirme gerçekleşmediyse nedenlerinin irdelenmemesi (Süre, kaynak yetersizliği..vb)</li></ul>

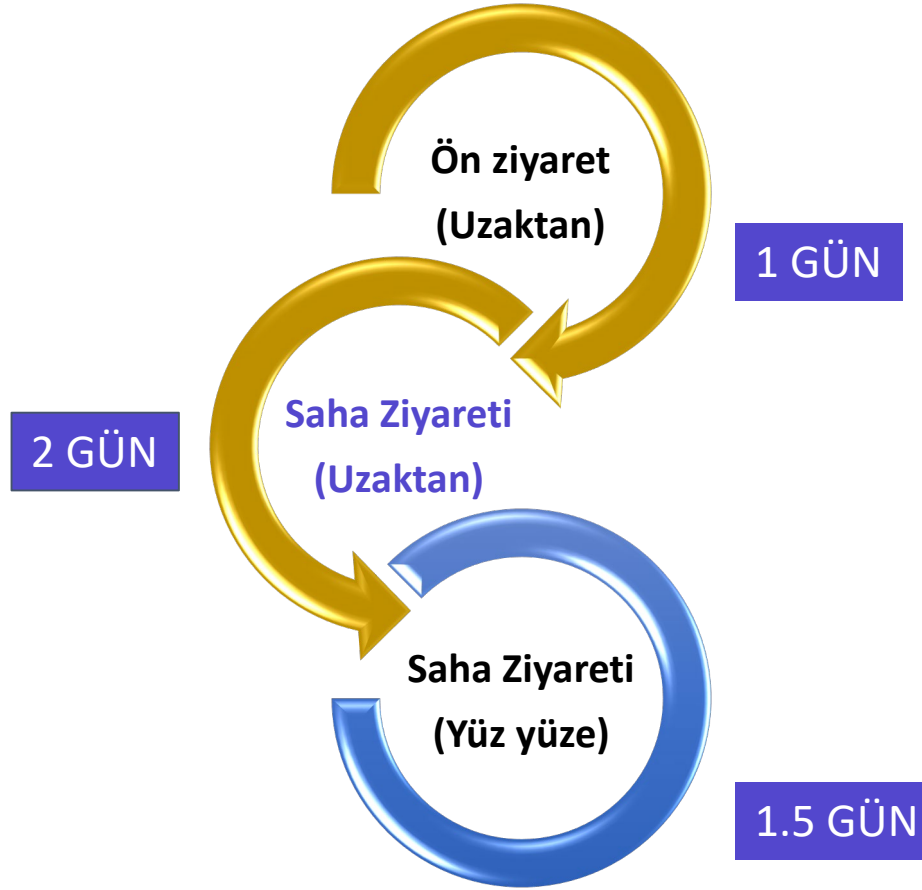


# 2019 Yılı KİDR'lerinde en sık karşılaşılan problemler

- Kurum dış değerlendirme aldıysa KGBR'deki almadı ise bir önceki yıl KİDR'ye kıyasla gerçekleşemeyen iyileştirmelerin nedenlerinin irdelenmemesi (Süre, kaynak yetersizliği...vb)
- Öz değerlendirme çalışmalarına ilişkin kapsayıcılık ve katılımcılığın zayıf olması
- Kurum dış değerlendirme aldıysa KGBR'deki iyileştirme önerilerine; almadı ise bir önceki yıl KİDR'ye kıyasla gerçekleşen iyileştirmeler hakkında yeterli bilgi bulunmaması
- Kanıtların rapordaki bilgi ve açıklamaları desteklemekte yetersiz kalması
- Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde iyileştirme/önlem alma kanıtı sunmadan "4" düzeyinde puan verilmesi
- Örnek uygulamamanın (5 olgunluk düzeyi) kurumun algısı ile sınırlı olması, sürdürülebilirlik, diğer kurumlara örnek olma, çözüm ve değer yaratma gibi yönlerin göz önünde bulundurulmaması
- Kanıtların kurum geneline yayılma konusunda bilgi vermemesi
- Ölçütlere ilişkin açıklamaların yetersiz olması (Açıklamalarda genellikle çıktı ya da uygulama örneklerinin sunulması, ölçütün karşılanma düzeyi hakkında fikir edinilememesi, kalite ve kalite güvencesi kavramlarının ayrıştırılmaması)
- Komisyon çalışmalarının kurum geneline yaygınlaştırılmaması ya da bu durumun iyi izah edilememesi
- İç kalite güvencesi sisteminin işleyişinin zayıf olması

Yaygınlığı	Ortalama Şiddeti*
%80	4.25
%75	4.00
%70	3.64
%70	3.86
%68	4.46
%65	4.77
%60	3.50
%55	3.55
%50	3.70
%45	3.89

# KDDP –Karma Ziyaret Programı



# Ön Ziyaret (Uzaktan)- 1 GÜN

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı
10:00-12:30	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı
12:30-13:30	ARA
13:30-14:30	Değerlendirme Takımı ile kurum Rektörü/Müdürü ve üst yöneticilerin görüşmesi
14:30-14:45	ARA
14:45-15:45	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi
15:45-16:00	ARA
16:00-17:00	Takım Başkanı ile Rektörün görüşmesi



# SAHA ZİYARETİ (UZAKTAN)

(Ön Ziyaretten 2 hafta sonra)-2 GÜN

## 1. Gün

9:30-10:00	Değerlendirme Takımı ile Rektörün görüşmesi
10:00-10:45	Değerlendirme Takımı ile Rektör yardımcılarının görüşmesi
10:30-10:45	ARA
10:45-11:15	Değerlendirme Takımı ile Mütevelli Heyet Başkanı görüşmesi (Vakıf yükseköğretim kurumları için)
11:30-11:45	ARA
11:45-12:45	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi
12:45-13:45	ARA
13.45-15:15	Değerlendirme Takımı ile Senato ve Yönetim Kurulu üyelerinin görüşmesi
15:15-16:15	Değerlendirme Takımının iki üyesinin A Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi
	Değerlendirme Takımının iki üyesinin B Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi

## 2. Gün

09:30-10:30	Değerlendirme Takımının iki üyesinin C Yüksekokulu/Enstitü/MYO Yöneticileriyle görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin D Yüksekokulu/Enstitü/MYO Yöneticileriyle görüşmesi
10:30-10:45	ARA	
10:45-11:45	Üniversitede bulunan idari birimlerin (Personel Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi, Engelli Öğrenci Birimi vb.) yöneticileriyle görüşme gerçekleştirilmesi	
11:45-13:00	ARA	
13:00-14:00	Üniversitede bulunan araştırma birim (Aktif Araştırma Merkezleri, Teknokent, Teknoloji Transfer Ofisleri vb.) yöneticileriyle görüşme	
14:00-14:15	ARA	
14:15-15:00	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi (I)	
15:00-15:15	ARA	
15:15-16:00	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi (II)	
16:00-16:15	ARA	
16:15	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı	



# SAHA ZİYARETİ (YÜZYÜZE)

## (Ön Ziyaretten 2 hafta sonra)-2 GÜN

### 0. Gün

Gün içerisinde {Değerlendirme Takımı üyelerinin konaklama yerine transferi}

19:00 Takım başkanı, takım üyeleri, rektör ve kurumdan diğer ilgililer akşam saatlerinde (tanışma toplantısı/yemeği) bir araya gelir.

### 1.Gün

09:30-11:00 Kurumun yerleşkesinin/yerleşkelerinin ziyaret edilmesi (kampüs ziyareti)

11:00-12:00 Değerlendirme Takımının iki üyesinin A Fakültesinde görev yapan akademik personel ile görüşmesi

Değerlendirme Takımının iki üyesinin B Fakültesinde görev yapan akademik personel ile görüşmesi

12:00-13:00 Değerlendirme Takımının iki üyesinin A Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi

Değerlendirme Takımının iki üyesinin B Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi

13:00-14:00 Saha ziyareti çalışmaları kapsamında ihtiyaç duyulması ve her iki taraf (takım/kurum) için de uygun olması durumunda, görüşmelere devam etmek üzere öğlen yemeğinde takım, kurum yetkilileri ile bir araya gelebilir.

14:00-15:00 Değerlendirme Takımının iki üyesinin C Yüksekokulu/Enstitü/ MYO'da görev yapan akademik personel ile görüşmesi

Değerlendirme Takımının iki üyesinin Yüksekokulu/ Enstitü/ MYO'da görev yapan akademik personel ile görüşmesi

15:00-16:00 Değerlendirme Takımının iki üyesinin C Yüksekokulu/Enstitü/ MYO'da öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi

Değerlendirme Takımının iki üyesinin, D Yüksekokulu/Enstitü/ MYO'da öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi

16:00-17:00 Seçilen idari birimlerde bulunan idari personelle görüşülmesi

19:30-20:30 Akşam Yemeği

20:30 Değerlendirme Takım üyelerinin birinci günkü izlenimlerine ilişkin gözlemlerinin değerlendirilmesi ve çıkış bildirim hazırlıklarının yapılması

### 2.Gün

09:30-11:00 Değerlendirme takımı tarafından çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek "Çıkış Bildirimi" hazırlanması

11.00-11.30 Rektörle kısa bir görüşme

11:30-12:30 Çıkış görüşmesi

12:30 Değerlendirme Takımının kurumdan ayrılışı



# Yöntem, ilkeler

- Çevrimiçi toplantılar için YÖKAK bilişim alt yapısı
- Çevrimiçi bilişim uzmanı desteği
- Gizlilik sözleşmesi (çevrimiçi kayıt)
- Değerlendirme takımı çıkar çatışması/çakışmasının belirlenmesi
- Uzaktan değerlendirme kanıtlarının çeşitlendirilmesi (sanal tur, video kayıt..vb)
- KGBYS nin etkin kullanımı
- Kurumun geribildirimleri (sürecin işleyişine dair), değerlendiricilerin değerlendirilmesi

# ÇEVİRİMİÇİ DAVRANIŞSAL BOYUT

## Ön Hazırlık Aşamasında

Kurumla yapılacak toplantıların planlanmasına daha fazla zaman ayrılması ve bol bol ön toplantı yapılması.	Takım içinde dil birliği olması ve bir konuşma sırası tanımlanması.	Soruların en açık ve anlaşılır biçimde nasıl sorulabileceği üzerine düşünülmesi.	Kurumla teknik ve terminolojik anlamda uyum sağlamak için mutlaka bir ön-uyum toplantısı yapılması.	Zaman planlamalarının kurum ile uzlaşma içinde gerçekleştirilmesi.
--	---	--	---	--

Kaynak: Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration (NASPAA, 2020). *Virtual Site Visits 2020*. <https://www.naspaa.org/sites/default/files/docs/2020-03/Advice%20for%20moving%20SV%20online%203.13.pdf> adresinden 17.07.2020 tarihinde erişilmiştir.

# Saha Ziyareti Sırasında;

## İletişim ve Etik Davranış

- Toplantılarda bulunan herkesin bulunma amacını ifade ederek tanıtılması.
- Çevrimiçi etkileşimde güven oluşturmanın temel unsurunun talep, söz ve tavırlardaki tutarlık olduğunun unutulmaması.
- Katılımcıların jest ve mimikleri gözlemleyememe olasılığı göz önünde bulundurularak, sözlü açıklamalara ağırlık verilmesi.
- Konuşmacıların etkin biçimde dinlenmesi.
- Toplantılar boyunca dikkatin ortamda tutulması. Telefon, not, bulunulan fiziksel ortam gibi bileşenlerin dikkati dağıtmasına izin verilmemesi.
- Raporlama sürecinde gerekirse başvurmak üzere görüşmelerin kayıt altına alınacağını kurumla paylaşılması.
- Çevrimiçi olanakların zenginliğini göz önünde bulundurarak, gerekli hallerde eş zamanlı sanal gezi, video gibi olanaklardan yararlanılması.
- Çevrimiçi toplantı ortamlarının üçüncü şahıslara kapalı şekilde yönetilmesi.

Kaynak: Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration (NASPAA, 2020). *Virtual Site Visits 2020*. <https://www.naspaa.org/sites/default/files/docs/2020-03/Advice%20for%20moving%20SV%20online%203.13.pdf> adresinden 17.07.2020 tarihinde erişilmiştir.



# Saha Ziyareti Sırasında;

## Zaman Yönetimi



Ziyaret programına tam uyum gösterilmesi ancak gecikme, gündem dışı söz alma durumları için açık ve esnek olunması.



Başarılı  
bir kurumsal dış değerlendirme süreci  
dileğiyle,

*Teşekkürler*

Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığı 06539 Bilkent Ankara-Türkiye  
yokak@yokak.gov.tr  
0 (312) 298 78 83