

YÖKAK 2021 Yılı Kurumsal Dış Değerlendirme, Kurumsal Akreditasyon ve İzleme Programı

Prof. Dr. Sibel Aksu YILDIRIM
YÖKAK Başkan Yardımcısı

Şubat 2021, ANKARA

İçerik

- 2021 Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Programı Takvimi
- Kurumsal Dış Değerlendirme Süreçlerinde Kullanılacak Belgeler
- Güncel Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (Sürüm 2.1)
- Kurumlarımıza 2020 yılı Kurum İç Değerlendirme Raporlarının Yazılmasına İlişkin Öneriler

2021 Yılı

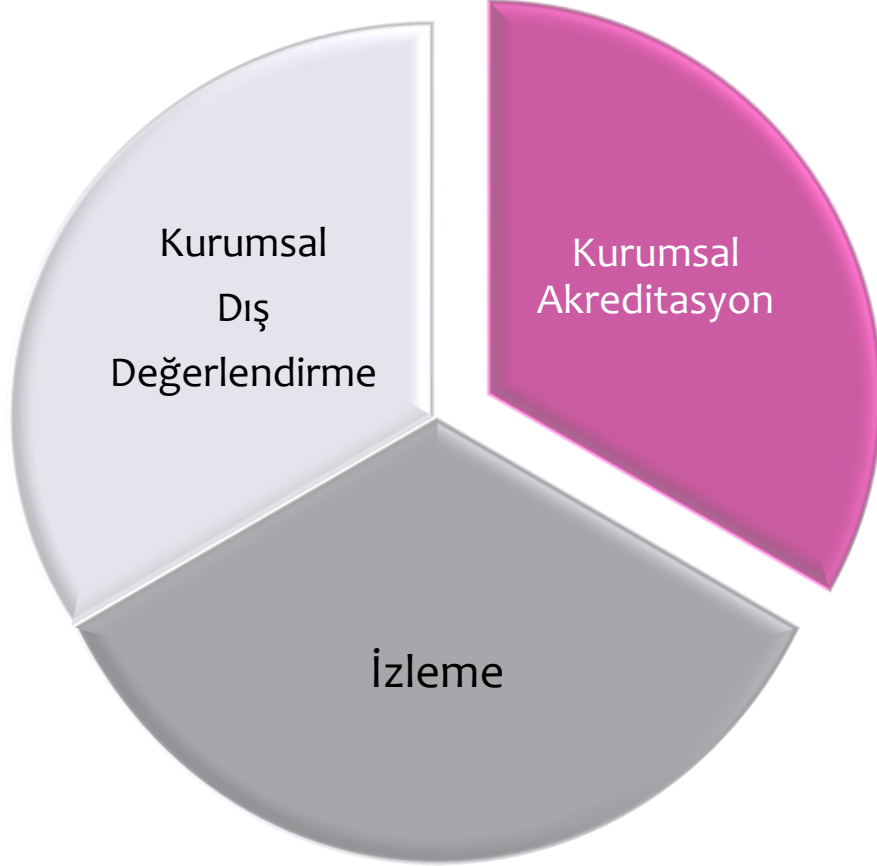
Kurumsal Dış Değerlendirme, Akreditasyon ve İzleme Programı

- Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri (**Sürüm 2.0**),
- Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (**Sürüm 2.1**)

temel alınarak yürütülecektir.



2021 Yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Süreçleri



2021 yılında ;

- Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında 20 kurum,
- İzleme programı kapsamında, 2016-2017 yılları arasında dış değerlendirmeye dahil olmuş 44 kurum,
- Kurumsal Dış değerlendirme programı kapsamında ise 2020 yılına kadar değerlendirilmemiş olan 14 kurum değerlendirilecektir.

2021 Yılı Kurumsal Akreditasyon Programı Takvimi

Kurumsal Akreditasyon Programı (20 kurum)	Rubrik ve Kılavuz Güncellemesi	1.01.2021	31.01.2021
	KİDR Hazırlık Webinarı	1.02.2021	15.02.2021
	Kurumların belirlenmesi	1.02.2021	1.03.2021
	Kurum Yöneticileri ile görüşme	1.03.2021	15.03.2021
	KİDR'lerin hazırlanması	1.01.2021	31.04.2021
	Değerlendirici eğitimi hazırlık çalışmaları	15.03.2021	31.03.2021
	Değerlendirici eğitimi	1.04.2021	15.04.2021
	Değerlendirme takımlarının oluşturulması	1.07.2021	15.07.2021
	Değerlendirme takımı hazırlık eğitimi	15.07.2021	31.07.2021
	Uzaktan değerlendirme ön ziyaret	1.09.2021	15.09.2021
	Uzaktan ziyaret	16.09.2021	30.09.2021
	Yüz yüze ziyaret	1.10.2021	30.11.2021
	KAR'ın oluşturulması ve akreditasyon kararı	1.12.2021	15.01.2022

2021 Yılı Kurumsal İzleme Programı Takvimi

İzleme Programı (44 Kurum)	KİDR'lerin hazırlanması	1.01.2021	15.04.2021
	Kurumların belirlenmesi	15.01.2021	31.01.2021
	İzleme takımlarının oluşturulması	1.04.2021	15.04.2021
	İzleme ziyareti	1.05.2021	31.05.2021
	İzleme Raporunun oluşturulması	1.06.2021	30.06.2021

2021 Yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Takvimi

Kurumsal Dış Değerlendirme Programı 14 kurum	KİDR'lerin hazırlanması	1.01.2021	15.04.2021
	Kurumların belirlenmesi	1.02.2021	15.02.2021
	Kurum Yöneticileri ile görüşme	01.03.2021	15.03.2021
	Değerlendirme takımlarının oluşturulması	01.04.2021	15.04.2021
	Ön ziyaret	01.05.2021	15.05.2021
	Uzaktan ve/veya yüz yüze ziyaret	15.05.2021	30.06.2021
	KGBR yazımı	30.06.2021	31.07.2021

Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (Sürüm 2.1)



2021 yılı İyileştirmeler

- Sadeleşme, açıklık ve anlaşılabilirlik
- YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve Kullanımı
- Toplam 22 ölçüt ve **56 alt ölçüt** (B1.1 ve B1.2, E5.2 ve E5.1 alt ölçütleri birleştirildi)
- Paydaş katılımı
- Kurumun genelini kapsayan İKGS bulguları
- Kanıtlar
- Belgelerde bütünsel yaklaşım

A.2. İç Kalite Güvencesi

1

2

3

4

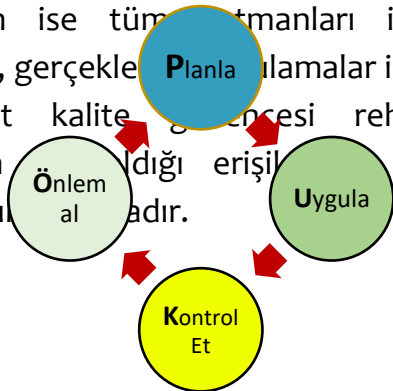
5

A.2.2. İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı)

PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları belirlidir. Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. Gerçekleşen uygulamalar irdelenmektedir.

Takvim yılı temelinde verilen işlem, süreç, mekanizmaların üst yönetim, fakülteler, öğretim elemanları, idari personel, öğrenciler, gibi katmanları nasıl kapsadığı belirtilmiştir. Takvim yılı temelinde tasarlanmayan diğer kalite döngülerinin ise tüm katmanları içerdiği kanıtları ile belirtilmiştir, gerçekleştirilen uygulamalar irdelenmektedir.

Kuruma ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının ulaşıldığı erişilebilir ve güncellenen bir doküman bulunmaktadır.



Kurumun tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.

Kurumun iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.

İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Örnek Kanıtlar

- Kalite güvencesi rehberi gibi tanımlı süreç belgeleri
- İş akış şemaları, takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar
- Bilgi Yönetim Sistemi
- Geri bildirim yöntemleri
- Paydaş katılımına ilişkin belgeler
- Yıllık izleme ve iyileştirme raporları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

2020 Yılı KİDR'lerini Yazarken..



Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR);

KİDR, Kurum iç değerlendirme çalışmalarının en önemli çıktısı, kalite komisyonları'nın en değerli eseridir!.

Dış değerlendirme süreçleri kurumun KİDR'si üzerine yapılandırılmaktadır.

Olgunluk düzeyi yüksek bir KİDR ancak yıl içerisinde iç kalite güvence sistemi ve iç değerlendirme çalışmalarının etkin ve etkili gerçekleştirilmesi ile mümkün olur.

Rapor yazım sürecinde önceki yıllarda yazılan KİDR'ler ve KGBR'nin irdelenmeli. ve dikkate alınmalıdır.

KİDR'de yükseköğretim kurumunun iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyinin irdelenmesi ve bu kapsamda aşağıdaki soruların kanıta dayalı olarak yanıtlanması beklenmektedir;

Kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,

Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği

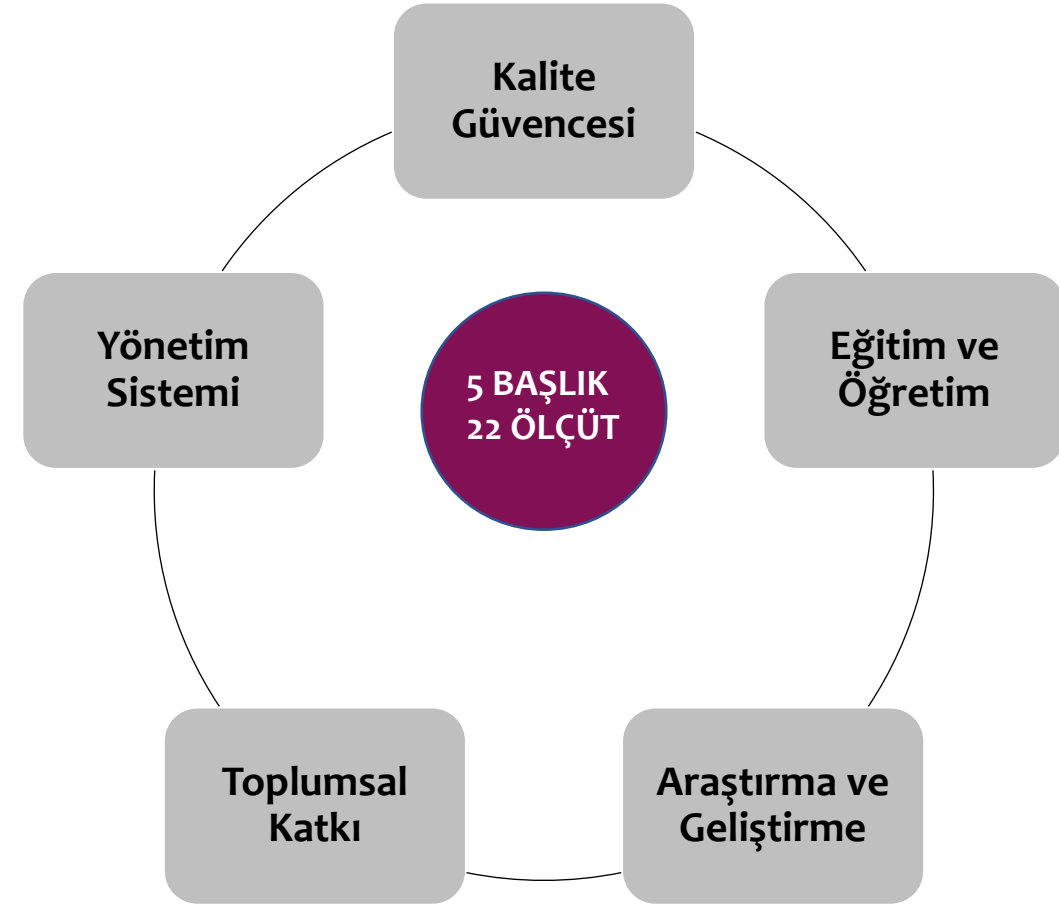
Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,

Kurumun iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,

Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,

Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı.

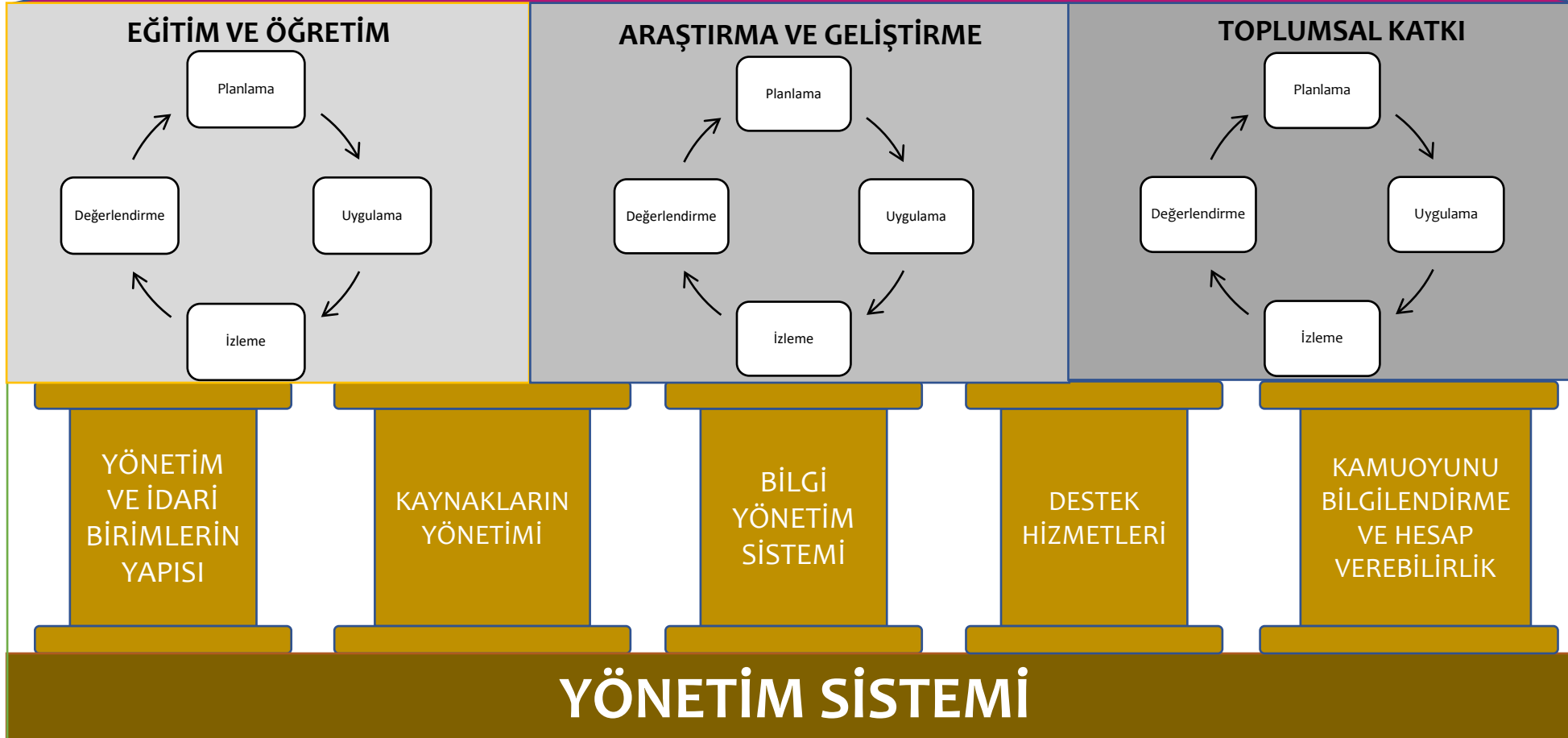
Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri



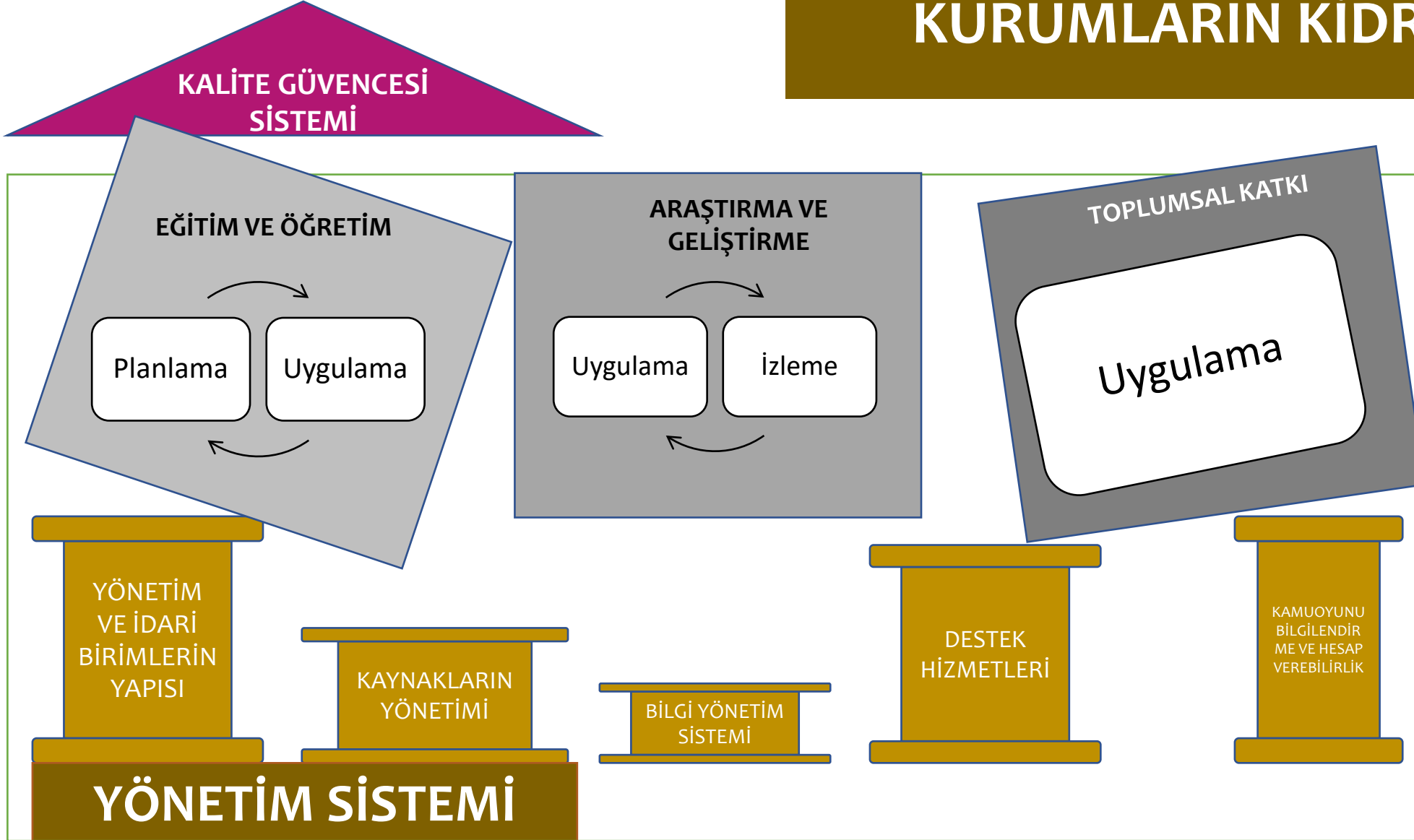
BAŞLIKLAR	ÖLÇÜTLER
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ	A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar
	A.2. İç Kalite Güvencesi
	A.3. Paydaş Katılımı
	A.4. Uluslararasılaşma
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	B.1. Programların Tasarımı ve Onayı
	B.2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi
	B.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme
	B.4. Öğretim Kadrosunun Yetkinliği ve Mesleki Gelişimi
	B.5. Öğrenme Kaynakları
	B.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	C.1. Araştırma Stratejisi
	C.2. Araştırma Kaynakları
	C.3. Araştırma Yetkinliği
	C.4. Araştırma Performansı
TOPLUMSAL KATKI	D.1. Toplumsal Katkı Politikası
	D.2. Toplumsal Katkı Kaynakları
	D.3. Toplumsal Katkı Performansı
YÖNETİM SİSTEMİ	E.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı
	E.2. Kaynakların Yönetimi
	E.3. Bilgi Yönetim Sistemi
	E.4. Destek Hizmetleri
	E.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

KİDR'nin MİMARİSİ

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ



KURUMLARIN KİDR'LERİ



2019 KİDR'lerinde en sık karşılaşılan problemler

Problem	Yaygınlığı	Ortalama Şiddeti
Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenlerinin irdelenmemesi (Süre, kaynak yetersizliği...vb)	%80	4.25
İç değerlendirme çalışmalarına ilişkin kapsayıcılık ve katılımcılığın zayıf olması	%75	4.00
Gerçekleşen iyileştirmeler hakkında yeterli bilgi bulunmaması	%70	3.64
Kanıtların rapordaki bilgi ve açıklamaları desteklemekte yetersiz kalması	%70	3.86
Alt ölçütler için iyileştirme kanıtı sunmadan “4” olgunluk düzeyinde puan verilmesi	%68	4.46
Örnek uygulamanın (5 olgunluk düzeyi) kurumun algısı ile sınırlı olması, sürdürülebilirlik, diğer kurumlara örnek olma, çözüm ve değer yaratma gibi yönlerin göz önünde bulundurulmaması	%65	4.77
Kanıtların kurum geneline yayılma konusunda bilgi vermemesi	%60	3.50

2020 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

- Kurum İç Değerlendirme Raporları'nın **Kalite Güvencesi Yönetim Bilgi Sistemi (KGYBS)**'ye yüklenmesi gerekmektedir.
- Yükseköğretim kurumu Kalite Komisyonu Başkanına veya komisyon başkanı tarafından görevlendirilen bir kişiye **web tabanlı sisteme yönetici olarak giriş** yapma yetkisi verilecektir.

Kalite Güvencesi Yönetim Bilgi Sistemi (KGYBS)

İç Değerlendirme

Başlık

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Yıl: 2020

KIDR Hazırlama Kılavuzunu Göster

KIDR'yi Tamamla

1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Ölçüt

Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini belirlemeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

Düzenlemek için tıklayın

2019

2018

2017

2016

2015

İç Değerlendirme

Göstergeler

Kurum Raporları

Program Akreditasyon

Yükseköğretim Kurumu Bilgileri

Değerlendirici Onaylama

TASLAK KGBR/KAR

Dış Değerlendirme Takım Anketi

Yönetim

1.1. Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

Kanıt Yükle

Yardım

Örnek Kanıtlar

Kurumda stratejik plan kapsamında tanımlanmış misyon, vizyon, stratejik amaçlar bulunmamaktadır.

Kurumun stratejik plan kapsamında tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefleri bulunmaktadır.

Kurumun genelinde stratejik amaçlar ve hedeflerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Stratejik amaç ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek örnekler alınmaktadır.

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

1.2. Kalite güvencesi; eğitim ve öğretim; araştırma ve geliştirme; toplumsal katkı ve yönetim politikaları

Kanıt Yükle

Yardım

Örnek Kanıtlar

Kurumun tanımlı politikaları bulunmamaktadır.

Kurumda ilan edilmiş tanımlı politikalar bulunmaktadır.

Kurumun birbiriyle ilişkilendirilmiş, tüm birimleri tarafından benimsenen ve paydaşlarca bilinen politikaları bulunmaktadır.

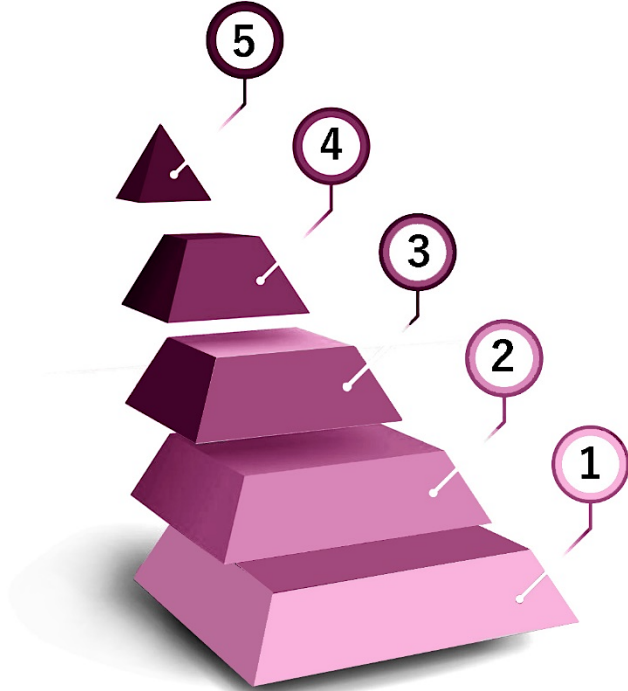
Bu politikalar ve bağlı uygulamalar izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir.

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Alt ölçütlere ilişkin uygunluk düzeyleri ve kanıt yükleme alanı

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve Kullanımı

- YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'nda her bir alt ölçüt için kalite güvencesi süreç ya da mekanizmaları; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamaklarının olgunluk düzeyleri dikkate alınarak tanımlanmış olup, 1-5 arasındaki bir ölçekle derecelendirilmiştir.
- Bu anahtarla olgunluk düzeyi belirlenen alt ölçütler, ilgili ölçütlerin karşılanma düzeyini ortaya koymaktadır.



Örnek Gösterilebilir

5

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma

4

Kurumun genelini kapsayan uygulamaların sonuçları izlenmekte ve ilgili paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.

Planlama ve Uygulama

3

Kurumun genelini kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır.

Planlama

2

Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.

Çalışma Bulunmamaktadır

1

Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır.

Başlık	B. Eğitim ve Öğretim	Başlıklar altında ölçütler ve alt ölçütler yer almaktadır.
Ölçüt	B.1 Programların Tasarımı ve Onayı	Rapor yazımı ölçütler bazında gerçekleştirilecektir.
Alt Ölçüt	<i>B.1.5. Ölçme ve değerlendirme sistemi</i>	Alt ölçütler, <u>ölçütlerin</u> yazımında esas alınacak ve kanıtlarla desteklenen olgunluk düzeyi KGYBS üzerinden derecelendirilecektir. Alt ölçütler için ayrıca açıklama yazılmayacaktır.

Dereceli Değerlendirme Anahtarında (Rubrik) Alt Ölçütlerin Olgunluk Seviyeleri

2.seviye için; planlardan bahsedilmelidir, ölçüt kapsamındaki gelecek planları ifade edilmelidir.

3.seviye için; uygulamaların kurumun genelini kapsadığı, kalite güvence sisteminin bir parçası olduğu kanıtlanmalıdır.

4.seviye için; sonuçların analiz edildiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirildiği (analiz raporları vb) sunulmalıdır. Bu seviyede olmak için ölçüt kapsamındaki uygulamaların iyileştirilmiş olması gerekir. Bu nedenle raporda muhakkak yapılmış iyileştirmeler anlatılmalıdır.

5.seviye için; uygulamanın sürdürülebilirliğini nasıl güvence altına alındığı ispatlanmalıdır. Kurum kültürünün bileşeni olma ve örnek gösterilme durumları kanıtlanmalıdır.

!! Her bir olgunluk seviyesi bir basamaktır ve bir önceki seviye tamamlandıktan sonra bir sonraki seviyeye geçilebilir.

Örneğin; planlama olmayan bir uygulamada 4. seviyede olmak mümkün değildir.

Olgunluk Seviyesi 4 demek için...

- Uygulamanın kurumun genelini kapsamış olması,
- Uygulamadan sonuçlar elde edilmiş olması,
- Bu sonuçların izleniyor olması,
- Bu izleme sonuçlarının iç ve dış paydaşlarla birlikte değerlendiriliyor olması,
- ve bunun **kanıtlarla sunulması** gerekir.

Sadece uygulama olması veya yeni başlanmış uygulamalar 4 olgunluk seviyesini seçmek için yeterli değildir.

Olgunluk Seviyesi 5 Problemi !

Bir uygulamanın (ölçütün) 5 seviyesinde değerlendirilebilmesi için;

- Arka planda uygulamayla ilgili planlamanın olması,
- Planların ilgili tüm birimlerde uygulamaya geçirmiş olması ve tanımlı sürecinin yönetiliyor olması,
- Uygulama sonucunun izleme-değerlendirmenin düzenli olarak yapılıyor olması,
- Değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmış olması/çevrimin birden fazla tamamlanmış olması,
- Uygulamanın sürdürülebilirlik kazandığının ispatlanmış olması (uygulamanın birden fazla çevrimde geliştirilerek devam ettiriliyor olması),
- Uygulamanın örnek olma durumunun kurum dışından değerlendirmelerle ortaya konmuş olmasıdır.



Kurumun başarılı olduğu alan 5 seviyesi demek değildir! Başarı belirli bir sistematik ile elde edilmişse ve kurum dışından da tanınması gerekir!

Uygulamanın yukarıdaki diğer özelliklere sahip olmadan sadece örnek gösterilmiş olması durumunda uygulama 5 seviyesinde değildir!

Uygulamanın sadece bir kere iyileştirilmiş olması veya çevrimin bir kere tamamlanmış olması, uygulamanın 5 seviyesinde olduğunu göstermeye yetmez!

Planlamada özgün ve yenilikçi bakış açısının olduğu ancak planlama aşamasında kalmış uygulamalar 5 seviyesinde değildir!



KİDR + Kanıtlar

Rapor-Kanıt Uyumu! Sunulan kanıtlar ile raporda açıklanan durumlar arasında muhakkak ilişki olmalıdır.

Kanıt Fırsatı! Anlatılan konularla direkt ilgili bilgiler kanıtlarda sunulmalıdır. Örn; Uluslararasılaşma politikası ölçütünde ya metinde ya da kanıtlarda politikanın sunulmuş olması beklenir.

Kanıt Güçlendirir! Yapıldığından bahsedilen uygulamalarla ilgili kanıt sunulmalıdır. Örn; «Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde veri toplama amacıyla çok sayıda arama konferansı, çalıştay ve toplantılar yapılmıştır» deniyor ise kanıtlarda da bu uygulamaların sonuç raporları sunulmalıdır.

Hikayemsi anlatımlardan kaçınılmalıdır.

Kanıt Bulmacası

Gerekli bilgiyi değerlendirici bulsun!

Genel kanıtlar sunularak kanıt arama işinin değerlendiriciye bırakılmaması gerekir.

Kanıt, verinin kayıt edildiğinin delili değildir!

Kanıt, verinin analiz edildiğinin delilidir! Üniversitenin verileri kayıt ettiğinin kanıtı ölçüt kapsamında değerlendirmeye katkıda bulunmamaktadır. Örneğin; Uluslararası anlaşmaların tek tek kanıt olarak sunulması bu değerlendirme kapsamında bir şey ifade etmemektedir. Onun yerine tüm bu işbirliklerinin analiz edildiği ve değerlendirildiği bir raporun sunulması daha anlamlıdır.

Kanıtlar; kurumun planlamasını, uygulamasını, analizini, iyileştirmelerini ispatlamak üzere olmalıdır.

Kanıtların Niteliği

Üniversiteyle ilgili yapılmış haberler kanıt sayılamaz. Ayrıca haberin link olarak verilmesi direkt kanıtla gitmeye engel olmaktadır (haber sayfası sürekli güncellenen bir sayfa olduğundan neyin kanıt olarak sunulmak istendiği belli olmamaktadır).

Aynı durum diğer web sayfaları için de geçerlidir. Örn; Uluslararasılaşma politikasında link olarak verilen politikayı değerlendirici aramamalıdır.

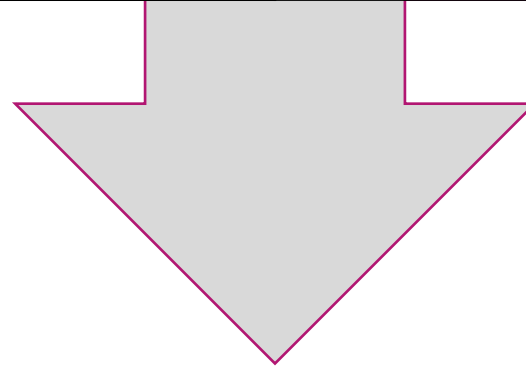
KİDR İçeriği Nasıl OLMALI?

.... ölçütü ile ilgili planlarınız neler?
Bunları nasıl planlıyorsunuz (hangi araçlarla, paydaşların katılımını sağlayarak mı?)

Bu planlarınızla uyumlu olarak, ölçütü kapsamında yaptığınız uygulamalarınız nelerdir?

.... ölçütü kapsamındaki bu uygulamaların sonuçlarını nerelerde, hangi araçları kullanarak izliyorsunuz?
Elde ettiğiniz sonuçlarınız nelerdir?
Sonuçları nasıl analiz ediyor ve değerlendiriyorsunuz?

.... ölçütü ile ilgili bu analizlerinizde ve değerlendirmelerinizden neler öğrendiniz ve neleri iyileştirdiniz?



Rapor, bu 4 sorunun her bir ölçüt bazında cevabını içermelidir.

Kanıtlar nasıl sunulmalı?

(Eğer) KİDR İfadesi (ise)	Sunulması gereken Kanıt (lar)
...plan bulunmaktadır. →	(Bahsedilen) Plan
...uygulanmaktadır. →	Tanımlı Süreç
...ölçülmektedir. →	Anket vb. Ölçüm Araç Sonuçları
...izlenerek değerlendirilmektedir. →	Analiz Raporu, Değerlendirme Raporu
...iyileştirilmektedir. →	Yapılan İyileştirmelerin Listesi

5 seviyesinde bir uygulama için yukarıdaki kanıt çeşidinin her birinden en az bir kanıt sunulmuş olması gerekir.

Performans Göstergeleri

Veri Kaynakları

- YÖKSİS => istatistik.yok.gov.tr'de yayımlanan verileri
- Kurum => Kurumun kendisi tarafından doldurulan verileri
- ÖSYM => ÖSYM'den alınan verileri
- YÖKAK => Değişik (URAP, THE, WOS ya da kurul tarafından hesaplanan) kaynaklardan alınan verileri ifade etmektedir.

İyileştirmeler

- Sadeleşme, isim ve hesaplama yöntemi değişiklikleri
- Yeni eklenen göstergeler
 - ✓ Q1 Yayın Sayısı
 - ✓ Toplam Yayın Sayısı
 - ✓ Toplam Yayın Sayısının Öğretim Üyesine Oranı
 - ✓ Alan Ağırlıklı Atıf Endeksi
 - ✓ Uluslararası İşbirliği ile Yapılmış Yayın Sayısı
 - ✓ Uluslararası İşbirliği ile yapılmış Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı
 - ✓ Üniversite Sanayi İşbirliği İle Yapılan Yayın Sayısı
 - ✓ Üniversite Sanayi İşbirliği İle Yapılan Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı
 - ✓ İlk %10 luk Dilimde Atıf Alan Yayın Sayısı
 - ✓ İlk %10 luk Dilimde Atıf Alan Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı
 - ✓ İlk %10'luk Dilimde Bulunan Dergilerdeki Yayın Sayısı
 - ✓ İlk %10 luk Dilimde Bulunan Dergilerdeki Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı

KAP

Rubrik Puanlama

KALİTE GÜVENCESİ: 200 Puan

EĞİTİM-ÖĞRETİM: 400 Puan

ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME: 150 Puan

TOPLUMSAL KATKI: 100 Puan

YÖNETİM SİSTEMİ: 150 Puan

BAŞLIKLAR	ÖLÇÜTLER	Ölçüt Toplam Puan
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ	A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar	60
	A.2. İç Kalite Güvencesi	60
	A.3. Paydaş Katılımı	40
	A.4. Uluslararasılaşma	40
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	B.1. Programların Tasarımı ve Onayı	60
	B.2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi	40
	B.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme	80
	B.4. Öğretim Kadrosunun Yetkinliği ve Mesleki Gelişimi	60
	B.5. Öğrenme Kaynakları	80
	B.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	80
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	C.1. Araştırma Stratejisi	30
	C.2. Araştırma Kaynakları	40
	C.3. Araştırma Yetkinliği	40
	C.4. Araştırma Performansı	40
TOPLUMSAL KATKI	D.1. Toplumsal Katkı Politikası	30
	D.2. Toplumsal Katkı Kaynakları	20
	D.3. Toplumsal Katkı Performansı	50
YÖNETİM SİSTEMİ	E.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	30
	E.2. Kaynakların Yönetimi	20
	E.3. Bilgi Yönetim Sistemi	40
	E.4. Destek Hizmetleri	20
	E.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	40



Başarılı ve katkısı yüksek
bir iç değerlendirme süreci dileğiyle,

Teşekkürler

Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığı 06539 Bilkent Ankara-Türkiye
yokak@yokak.gov.tr
0 (312) 298 78 83