

# 2018 YILI KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Prof. Dr. Sibel AKSU YILDIRIM  
Yükseköğretim Kalite Kurulu  
Başkan Yardımcısı

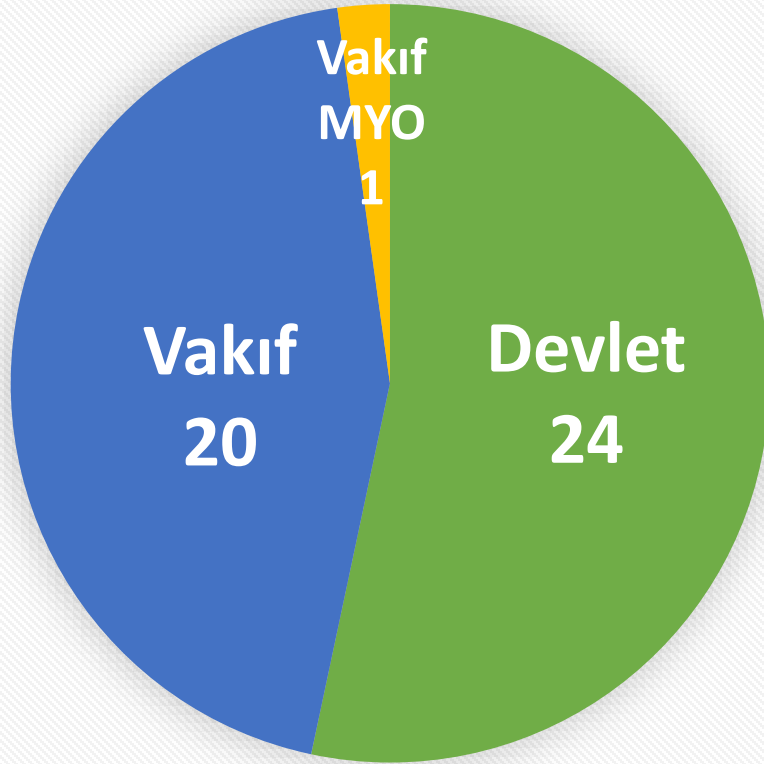
*22-26 Şubat 2019*

# İÇERİK

- ❖ 2018 Yılı KDD Programına Dahil Olan Kurumlar
- ❖ 2019 Yılı KDD Programına Dahil Olacak Kurumlar
- ❖ 2018 KGBR'lerin Değerlendirilmesi
- ❖ 2017 ve 2018'e ait KGBR'lerin karşılaştırılması
- ❖ 2018 Yılı KDD Programında Görev Alan Değerlendiricilerin Değerlendirilmesi
- ❖ 2018 Yılı KDD Programına Dahil Olan Kurum Yöneticilerinin Program Hakkındaki Görüşleri
- ❖ 2018 Yılı KDD Programında Saha Ziyaretine Katılan Takım Başkanlarının Program Hakkındaki Görüşleri

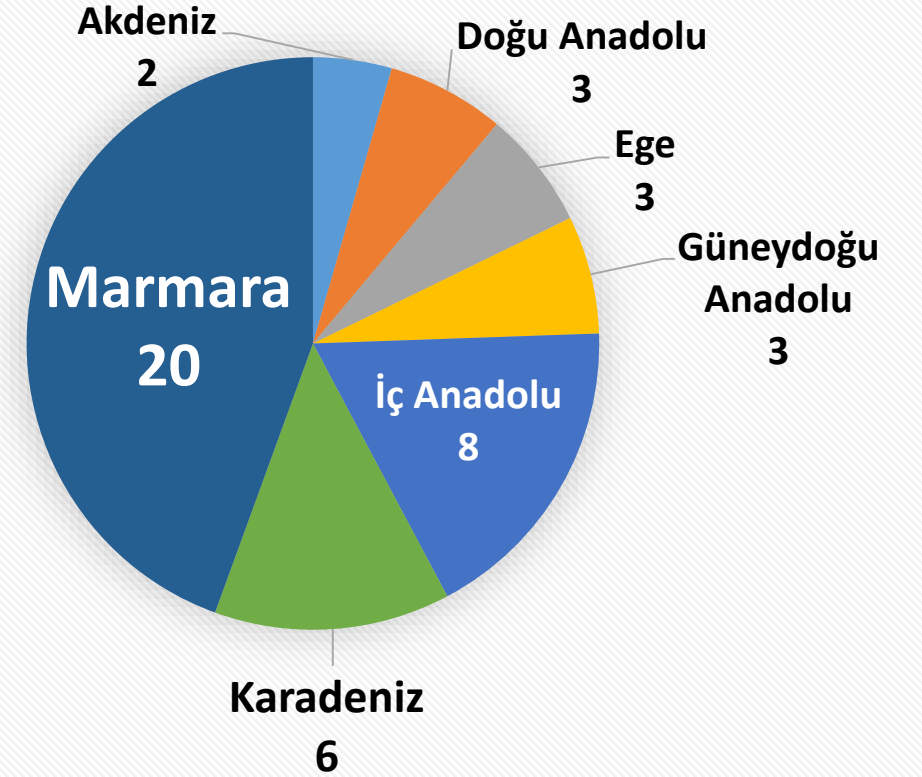
# 2018 Yılı KDD Programına Dahil Olan Kurumlar

Yükseköğretim Kurumlarının Türü



■ Devlet ■ Vakıf ■ Vakıf MYO

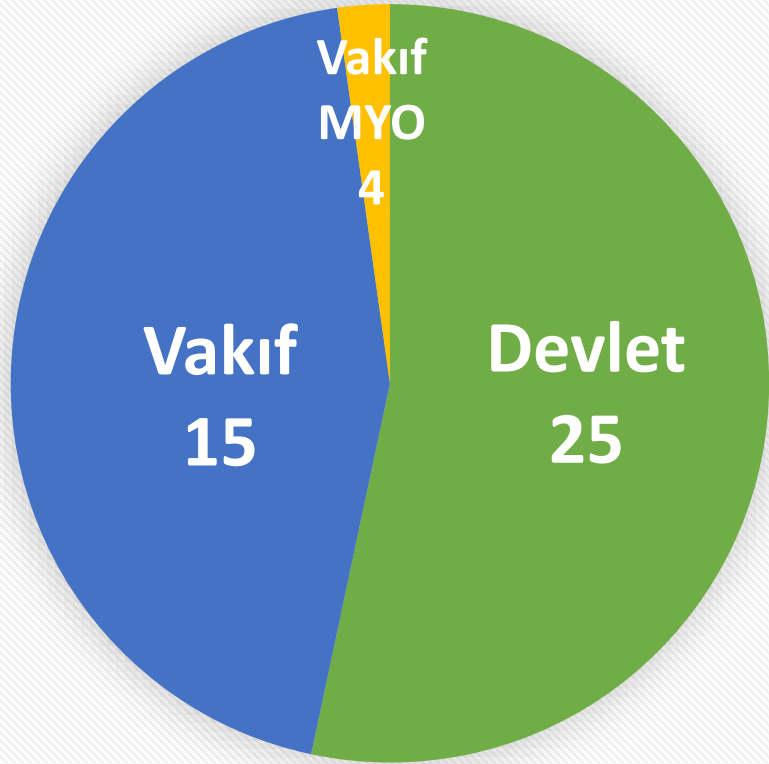
Yükseköğretim Kurumlarının Coğrafi Bölgelere Göre Dağılımı



■ Akdeniz ■ Doğu Anadolu ■ Ege ■ Güneydoğu Anadolu ■ İç Anadolu ■ Karadeniz ■ Marmara

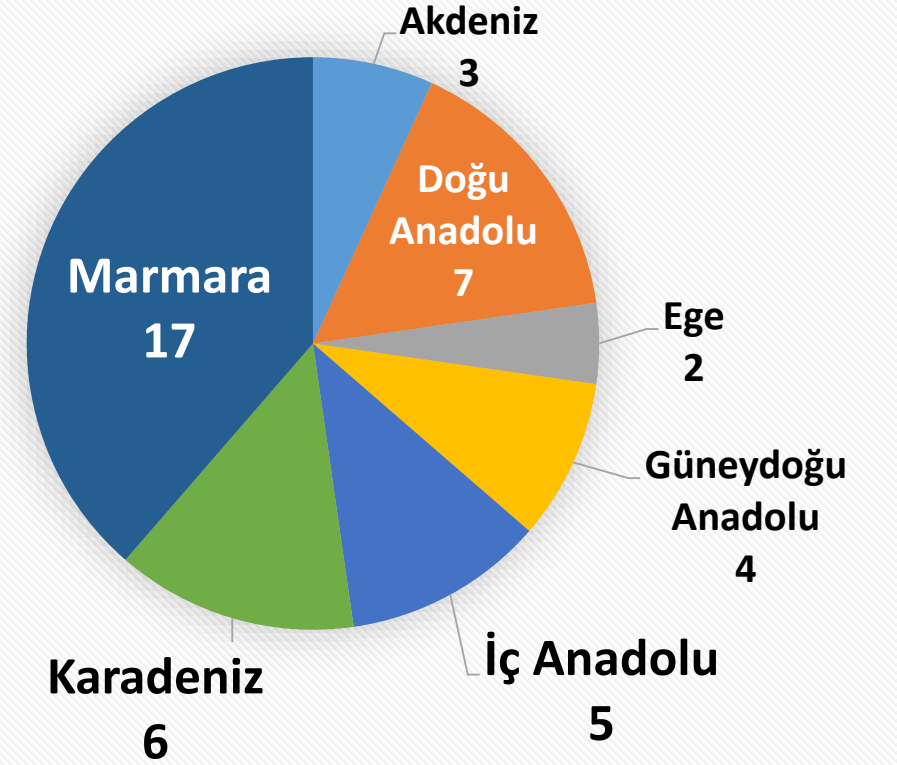
# 2019 Yılı KDD Programına Dahil Olacak Kurumlar

Yükseköğretim Kurumlarının Türü



■ Devlet ■ Vakıf ■ Vakıf MYO

Yükseköğretim Kurumlarının Coğrafi Bölgelere Göre Dağılımı

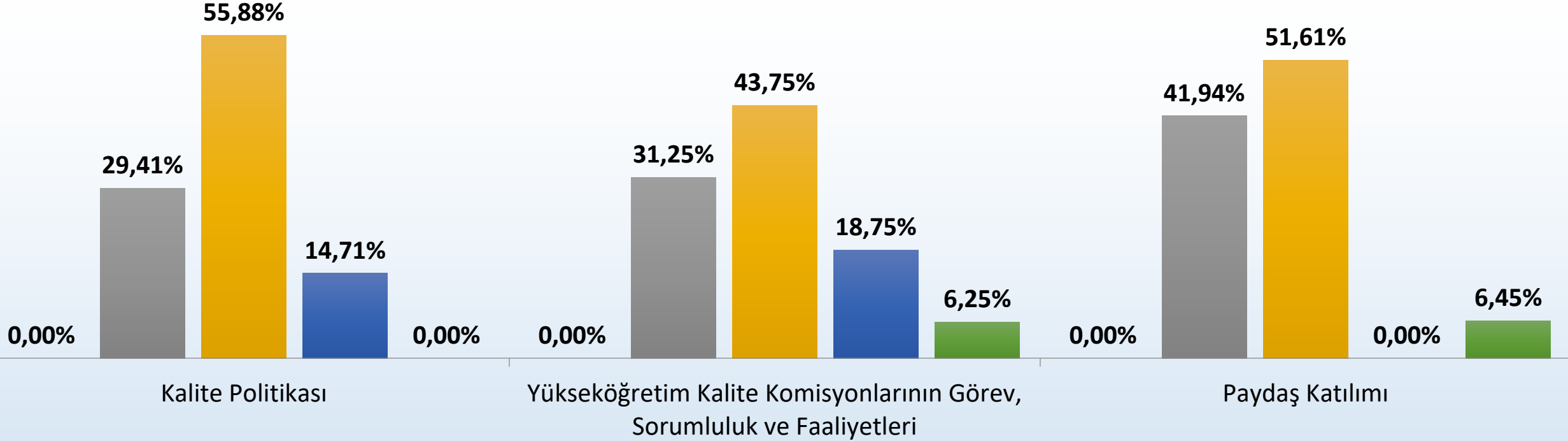


■ Akdeniz ■ Doğu Anadolu ■ Ege ■ Güneydoğu Anadolu ■ İç Anadolu ■ Karadeniz ■ Marmara

# 2018 KGBR'lerin Değerlendirilmesi\*

\*25 kurumun KGBR'si tamamlanmıştır.

## KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ



■ Kurumda hiçbir uygulama yoktur, henüz fikir aşamasındadır

■ İlgili bazı uygulamalar mevcuttur, fakat henüz olgulaşmamıştır veya olması gereken bütün alanları kapsamamaktadır

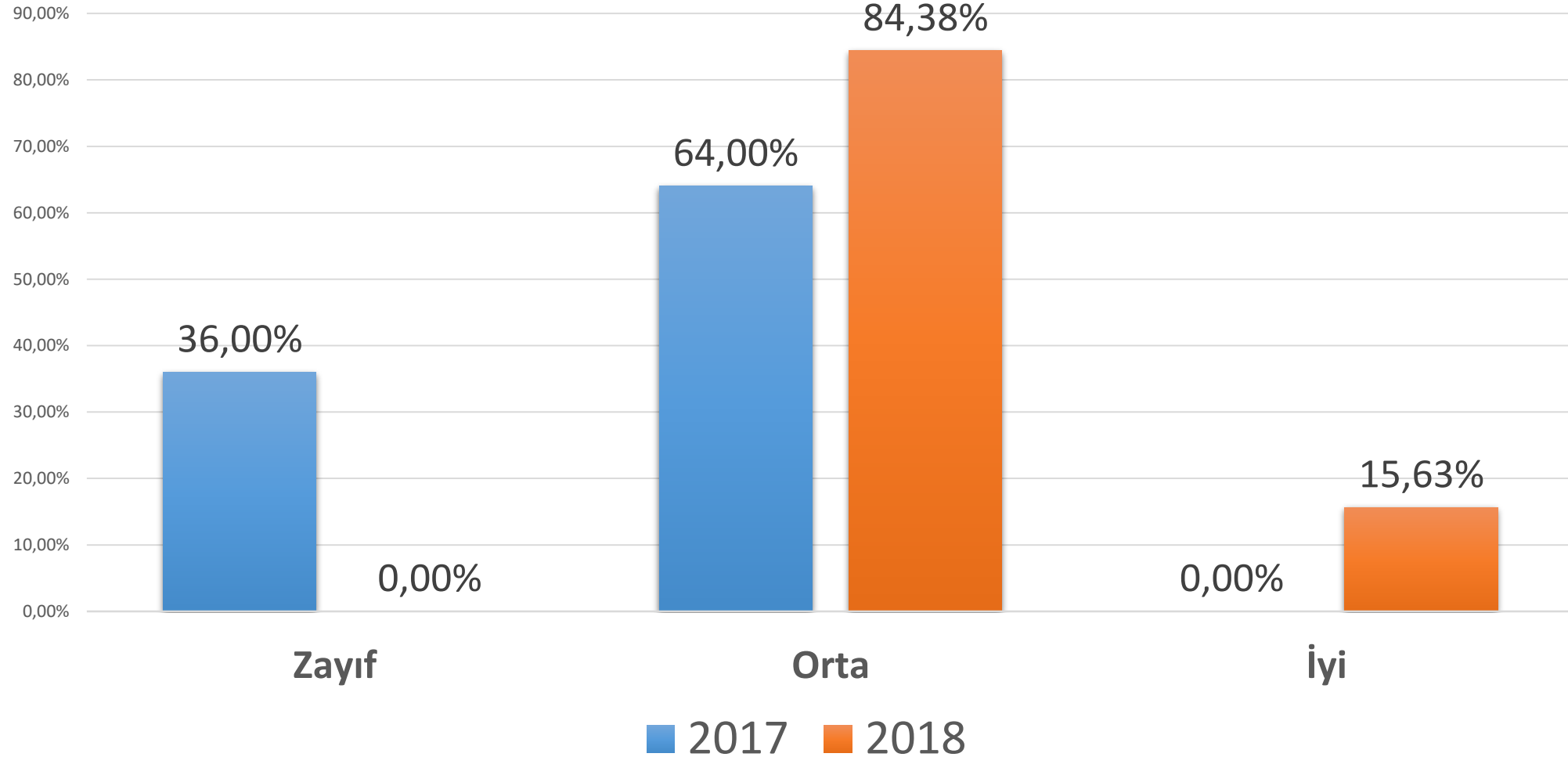
■ Uygulama mevcuttur, henüz ilgili tüm alanlara uygulanmış olmasa da uygulamadan bazı sonuçlar elde edilmiştir

■ Olgunlaşmış uygulama mevcuttur ve ilgili tüm alanları kapsamaktadır. Zaman içerisinde öğrenme gerçekleşmiş ve iyileştirmeler yapılmıştır.

■ Örnek uygulamadır

# 2017 ve 2018'e ait KGBR'lerin karşılaştırılması

## KALİTE GÜVENÇE SİSTEMİ



# KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

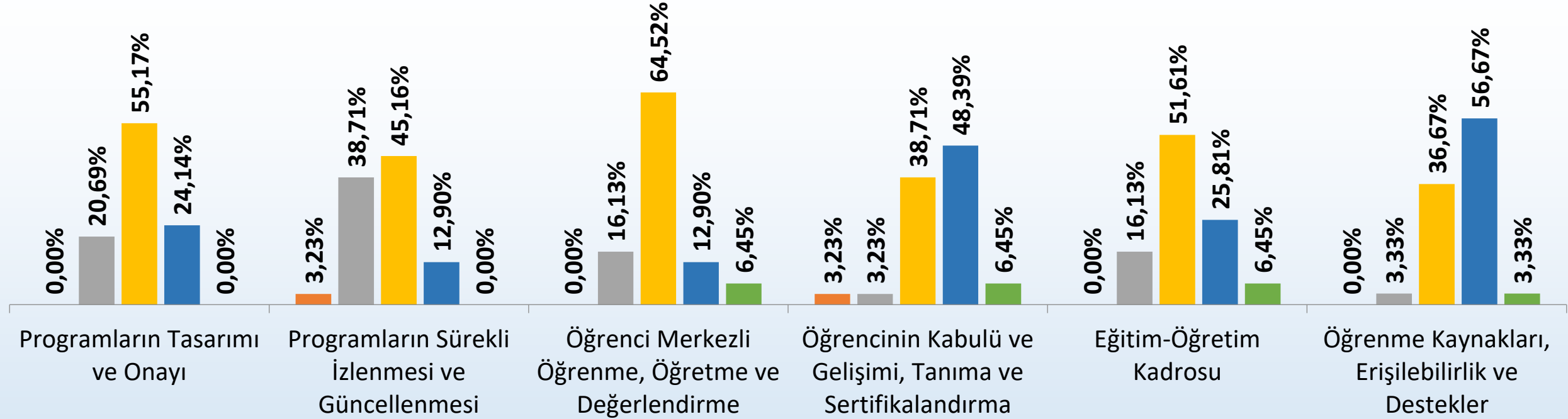
	<b>GÜÇLÜ</b> YÖNLER	N
1)	Yöneticilerin kalite güvencesi konusundaki farkındalık düzeylerinin yüksek olması	12
2)	Kalite komisyonunun yetki, görev ve sorumluluklarının tanımlanmış olması	10
3)	Kalite yönetim çalışmalarına tüm birimlerin etkin katılım sağlaması	10
4)	Uluslararasılaşma stratejisinin varlığı ve uluslararasılaşmaya öncelik verilmesi	8

	<b>GELİŞMEYE AÇIK</b> YÖNLER	N
1)	Kurumda kalite kültürünün yaygınlaşmasına yönelik tanımlı süreçlerin olmaması	21
2)	İç ve dış paydaşların kalite güvence sistemine etkin katılımının sağlanamaması	17
3)	PUKÖ döngüsünün etkin şekilde uygulanmaması	12
4)	Anahtar performans göstergelerinin tanımlanmamış olması	9

# 2018 KGBR'lerin Değerlendirilmesi\*

\*25 kurumun KGBR'si tamamlanmıştır.

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM



■ Kurumda hiçbir uygulama yoktur, henüz fikir aşamasındadır

■ İlgili bazı uygulamalar mevcuttur, fakat henüz olgulaşmamıştır veya olması gereken bütün alanları kapsamamaktadır

■ Uygulama mevcuttur, henüz ilgili tüm alanlara uygulanmış olmasa da uygulamadan bazı sonuçlar elde edilmiştir

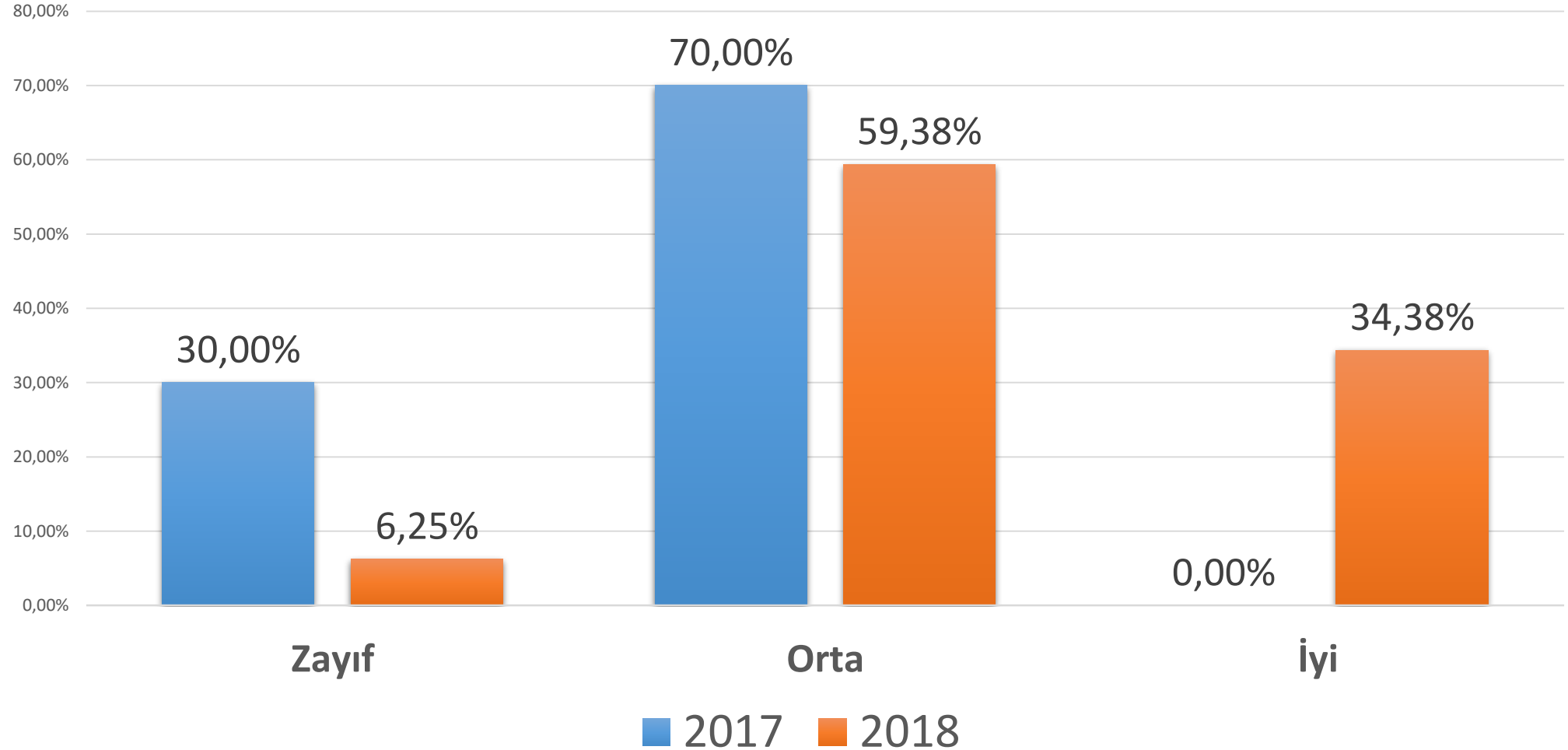
■ Olgunlaşmış uygulama mevcuttur ve ilgili tüm alanları kapsamaktadır. Zaman içerisinde öğrenme gerçekleşmiş ve iyileştirmeler yapılmıştır.

■ Örnek uygulamadır



# 2017 ve 2018'e ait KGBR'lerin karşılaştırılması

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM



# EĞİTİM ve ÖĞRETİM

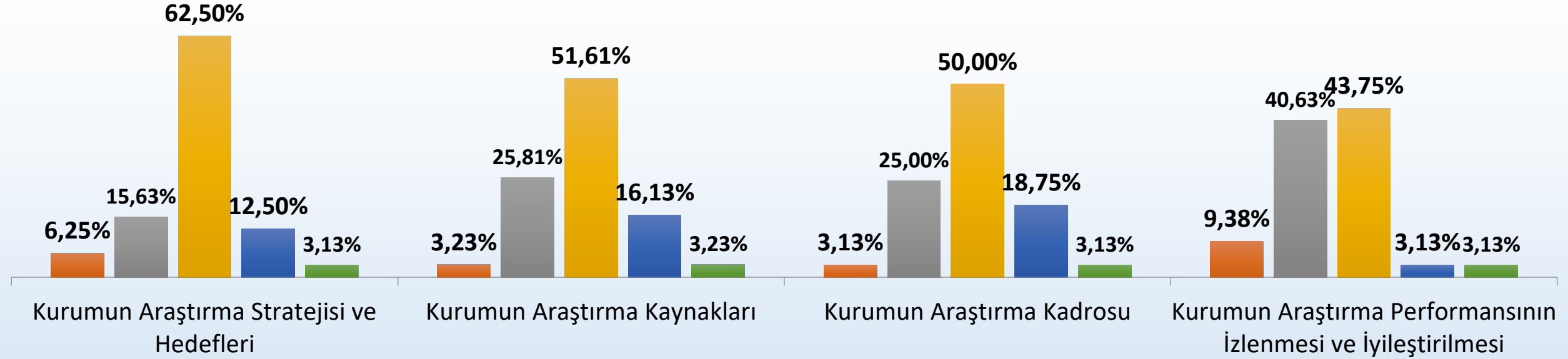
	<b>GÜÇLÜ</b> YÖNLER	N
1)	Kurum dışı deneyim kazanma (staj) programının aktif bir şekilde yürütülmesi	11
2)	Öğretim elemanları ve öğrenciler arasında güçlü bir iletişimin olması	9
3)	Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere uygun altyapı ve desteğin sunulması	9
4)	Eğitim-öğretim ile ilgili süreçlerin tanımlanmış ve web sayfasında ilan edilmiş olması	8

	<b>GELİŞMEYE AÇIK</b> YÖNLER	N
1)	Program tasarımı ve güncelleme çalışmalarında iç ve dış paydaşların görüşlerine başvurulmaması	16
2)	Öğrenci merkezli eğitime yönelik tüm kurumu kapsayacak tanımlı süreçlerin olmaması	12
3)	Program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının sistematik bir şekilde izlenememesi	12
4)	Eğitim-araştırma alanlarına yönelik gerçekleştirilen yatırımın yeterli düzeyde olmaması	11

# 2018 KGBR'lerin Değerlendirilmesi\*

\*25 kurumun KGBR'si tamamlanmıştır.

## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME



■ Kurumda hiçbir uygulama yoktur, henüz fikir aşamasındadır

■ İlgili bazı uygulamalar mevcuttur, fakat henüz olgulaşmamıştır veya olması gereken bütün alanları kapsamamaktadır

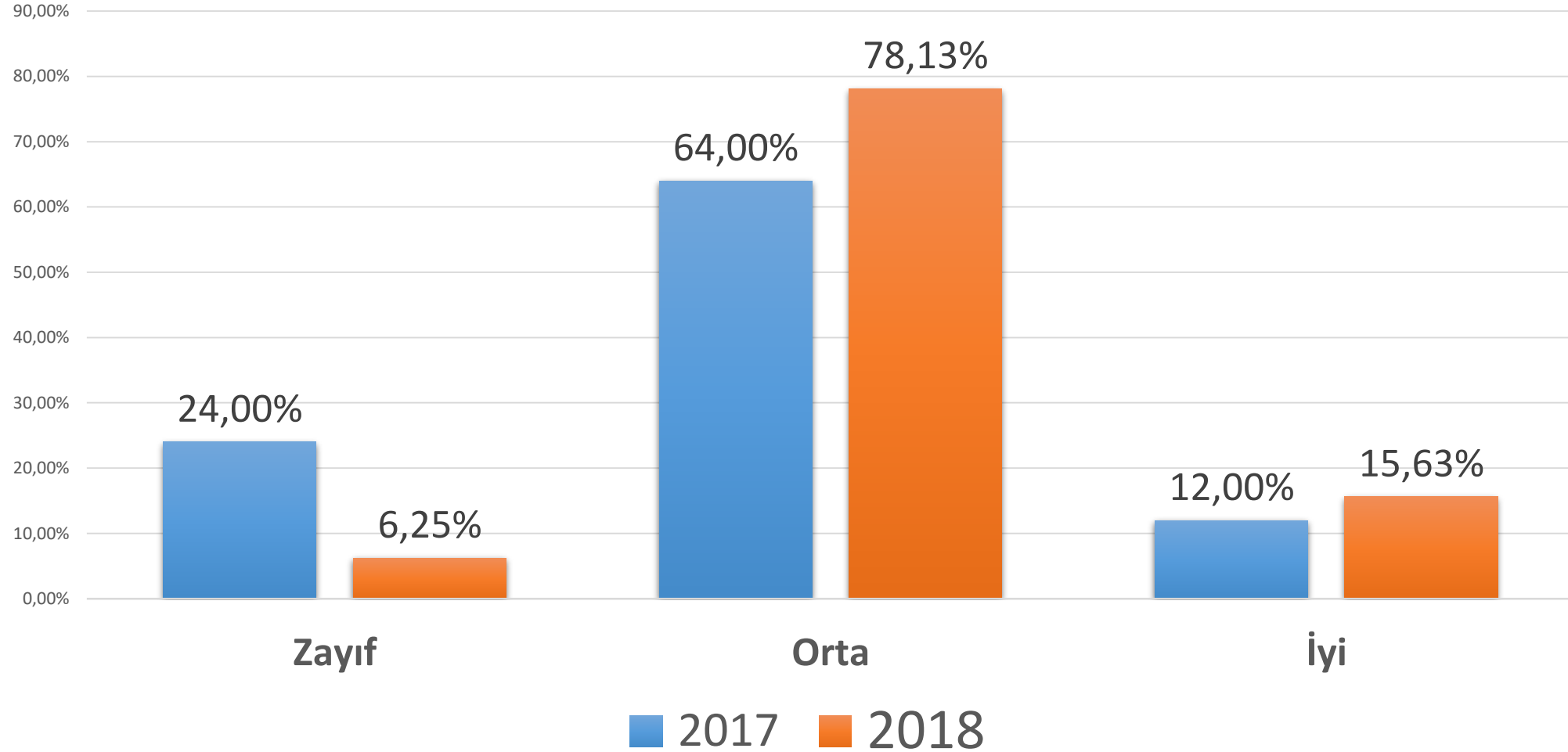
■ Uygulama mevcuttur, henüz ilgili tüm alanlara uygulanmış olmasa da uygulamadan bazı sonuçlar elde edilmiştir

■ Olgunlaşmış uygulama mevcuttur ve ilgili tüm alanları kapsamaktadır. Zaman içerisinde öğrenme gerçekleşmiş ve iyileştirmeler yapılmıştır.

■ Örnek uygulamadır

# 2017 ve 2018'e ait KGBR'lerin karşılaştırılması

## ARAŞTIRMA - GELİŞTİRME



# ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME

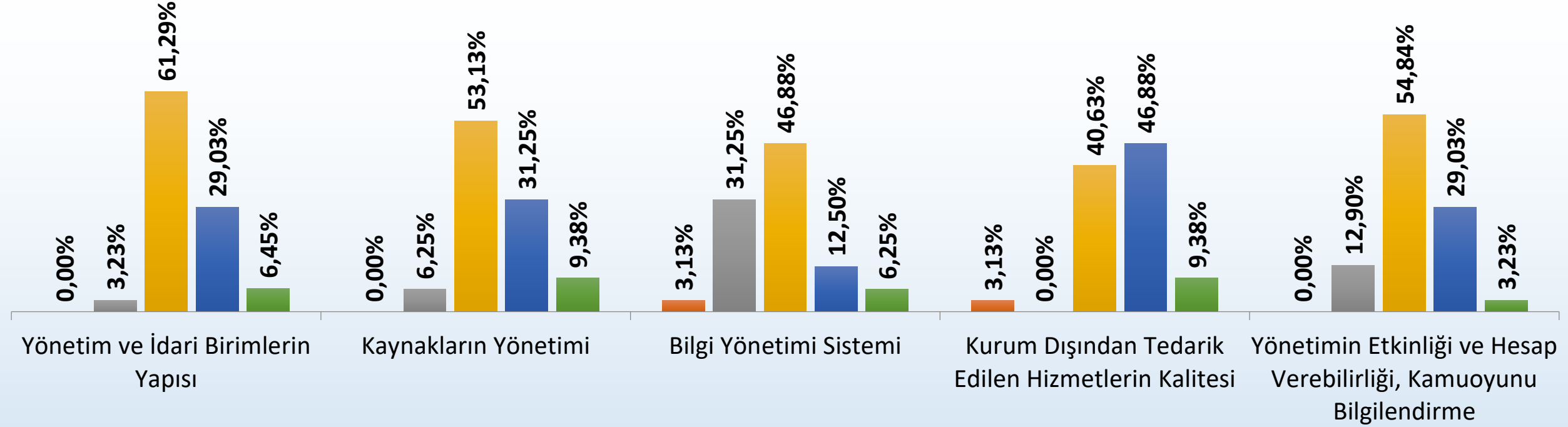
	<b>GÜÇLÜ</b> YÖNLER	N
1)	Araştırmacı yetkinliğinin geliştirilmesine ve üretkenliğinin artırılmasına yönelik birimlerin varlığı	11
2)	Bilimsel etkinliklere yönelik teşvik, destek ve ödöl mekanizmalarının varlığı	9
3)	Araştırma ve geliştirme hedeflerinin gerçekteştirilmesinde dış paydaşlar ile işbirliğine gidilmesi	9
4)	Araştırma merkezlerindeki faaliyetlerin toplumsal katkı süreçlerini desteklemesi	8

	<b>GELİŞMEYE AÇIK</b> YÖNLER	N
1)	Araştırma-geliştirme süreçlerine yönelik stratejilerin tam olarak belirlenmemiş olması	13
2)	Kurum dışı fonların kullanımına yönelik stratejilerin etkin kullanılmaması	10
3)	Öğretim üyesi başına düşen yayın ve proje sayılarının düşük olması	10
4)	Araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaş katılımının sürekliliğinin sağlanmamış olması	10

# 2018 KGBR'lerin Değerlendirilmesi\*

\*25 kurumun KGBR'si tamamlanmıştır.

## YÖNETİM SİSTEMİ



■ Kurumda hiçbir uygulama yoktur, henüz fikir aşamasındadır

■ İlgili bazı uygulamalar mevcuttur, fakat henüz olgulaşmamıştır veya olması gereken bütün alanları kapsamamaktadır

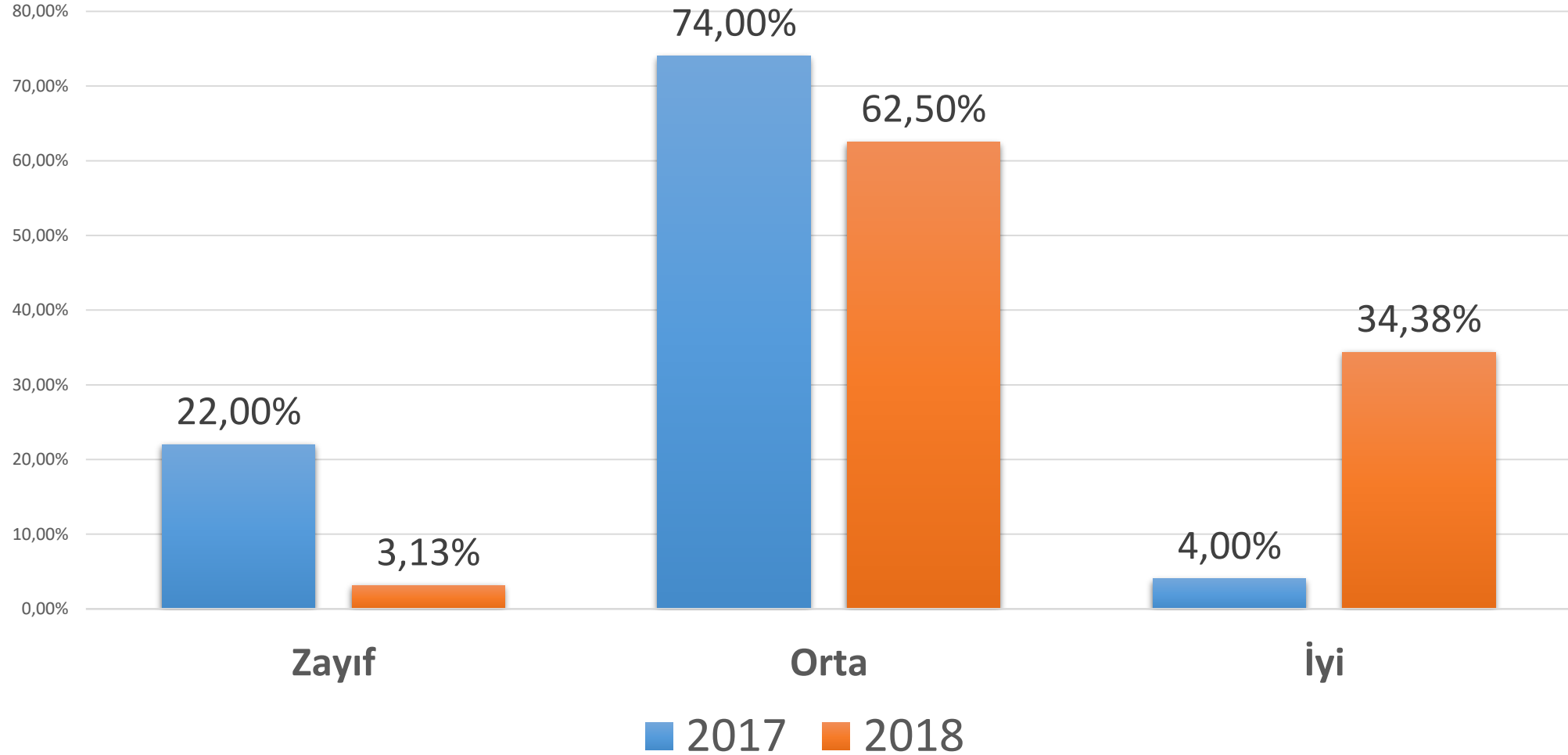
■ Uygulama mevcuttur, henüz ilgili tüm alanlara uygulanmış olmasa da uygulamadan bazı sonuçlar elde edilmiştir

■ Olgunlaşmış uygulama mevcuttur ve ilgili tüm alanları kapsamaktadır. Zaman içerisinde öğrenme gerçekleşmiş ve iyileştirmeler yapılmıştır.

■ Örnek uygulamadır

# 2017 ve 2018'e ait KGBR'lerin karşılaştırılması

## YÖNETİM SİSTEMİ



# YÖNETİM SİSTEMİ

	<b>GÜÇLÜ</b> YÖNLER	N
1)	Üst yönetimin kolay erişilebilir ve çözüm odaklı olması	13
2)	Bilgi yönetim sistemlerinin etkin şekilde kullanılması	8
3)	Kurum genelinde görev tanımlarının ve iş akış süreçlerinin tanımlanmış olması	6
4)	Faaliyetlere ilişkin güncel verilerin kamuoyu ile paylaşılıyor olması	6

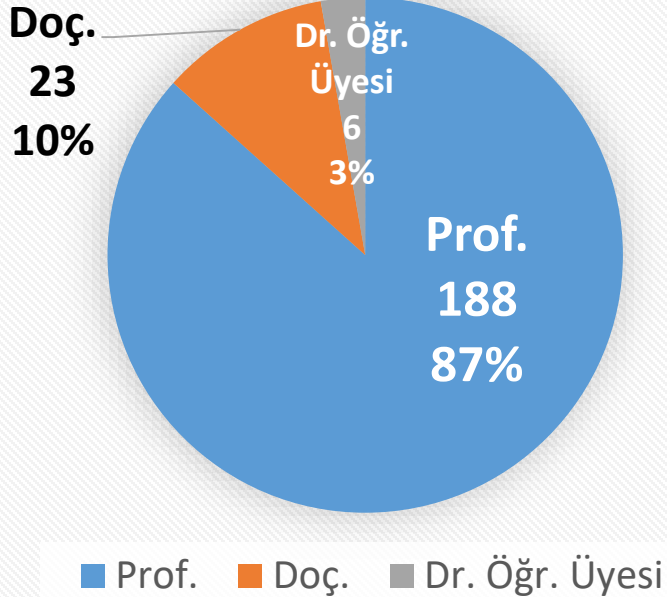
	<b>GELİŞMEYE AÇIK</b> YÖNLER	N
1)	Entegre ve etkin bir bilgi yönetim sistemine ihtiyaç duyulması	16
2)	İç kontrol eylem planının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetilememesi	7
3)	Karar alma mekanizmalarına paydaş katılımının yeterince sağlanamaması	6
4)	Stratejik olmayan insan kaynakları yönetimi nedeniyle iş yükünün fazla olması	5



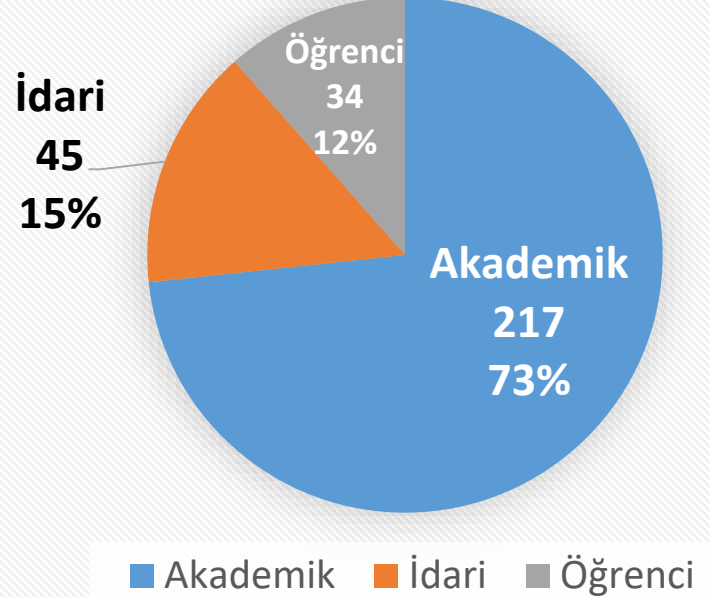
# **2018 Yılı KDD Programında Görev Alan Değerlendiricilerin Değerlendirilmesi**

# 2018 Yılı KDD Programında Görev Alan Değerlendirici Profili

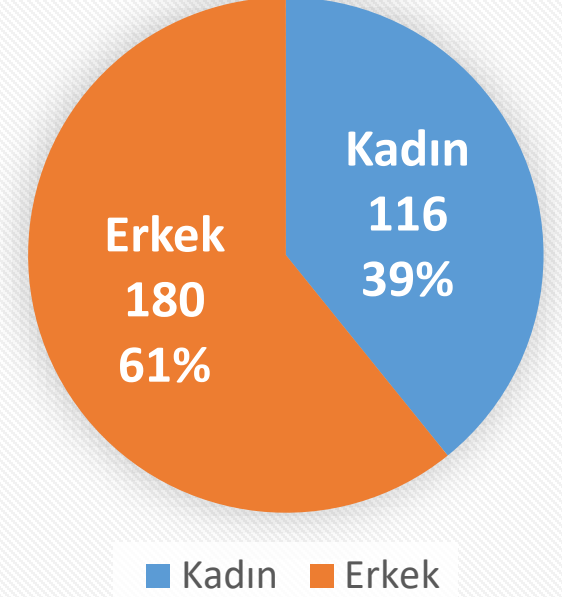
## Akademik Unvan Dağılımı



## Görev Dağılımı



## Cinsiyet Dağılımı



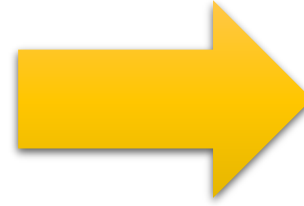
# Değerlendirici Eğitimi

- **İki basamaklı olarak yürütüldü:**

- Çevrim içi platform
- Yüz yüze eğitim

- **Çevrim içi platform;**

- E-öğrenme platformu
- Öğrenme materyalleri: Video ve sunum dosyaları
- Modül sonu değerlendirme soruları
- Ön test / Son test

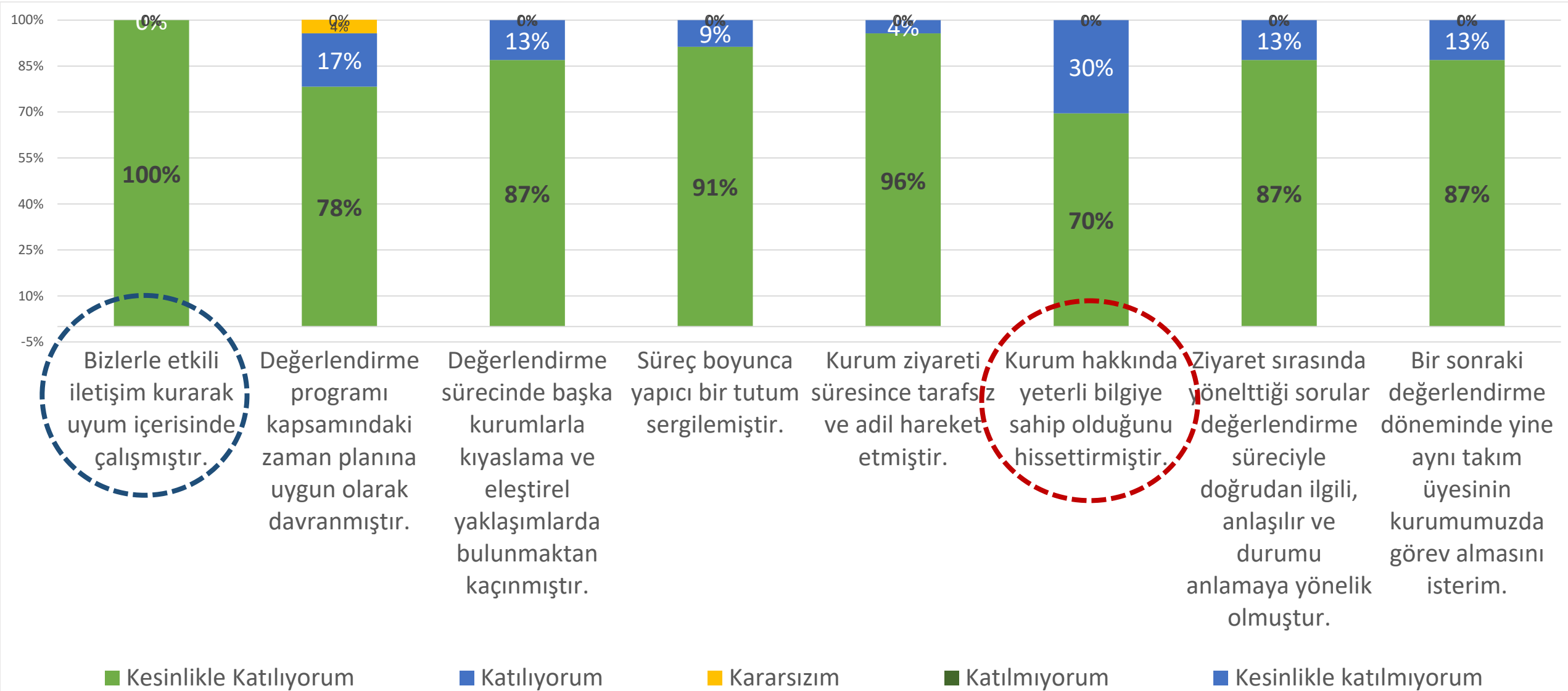


- **Yüz yüze eğitim;**

- 12-13 Eylül 2018 tarihinde 8 moderatör ve 464 değerlendirici adayı katıldı.
- Jigsaw (Ayrılıp birleşme) tekniği
- Örnek olaylar

- ✓ Katılımcı görüşleri eğitimin verimliliği ve kalitesinin artmış olduğu yönündedir.
- ✓ Ön test / son test ile ölçme ve değerlendirme yapılabilmektedir.
- ✓ Değerlendirici yetkinliği daha objektif olarak izlenmiştir.
- ✓ Eğitim programının etkinliğini ve etkililiğinin artırılması amacıyla değerlendirici katılımcı görüşleri alınmış ve iyileştirme/güncelleme çalışmaları devam etmektedir.

# 2018 Yılında Kurum Yöneticilerinin Takım Başkanlarını Değerlendirmesi



Bizlerle etkili iletişim kurarak uyum içerisinde çalışmıştır.

Değerlendirme programı kapsamındaki zaman planına uygun olarak davranmıştır.

Değerlendirme sürecinde başka kurumlarla kıyaslama ve eleştirel yaklaşımlarda bulunmaktan kaçınmıştır.

Süreç boyunca yapıcı bir tutum sergilemiştir.

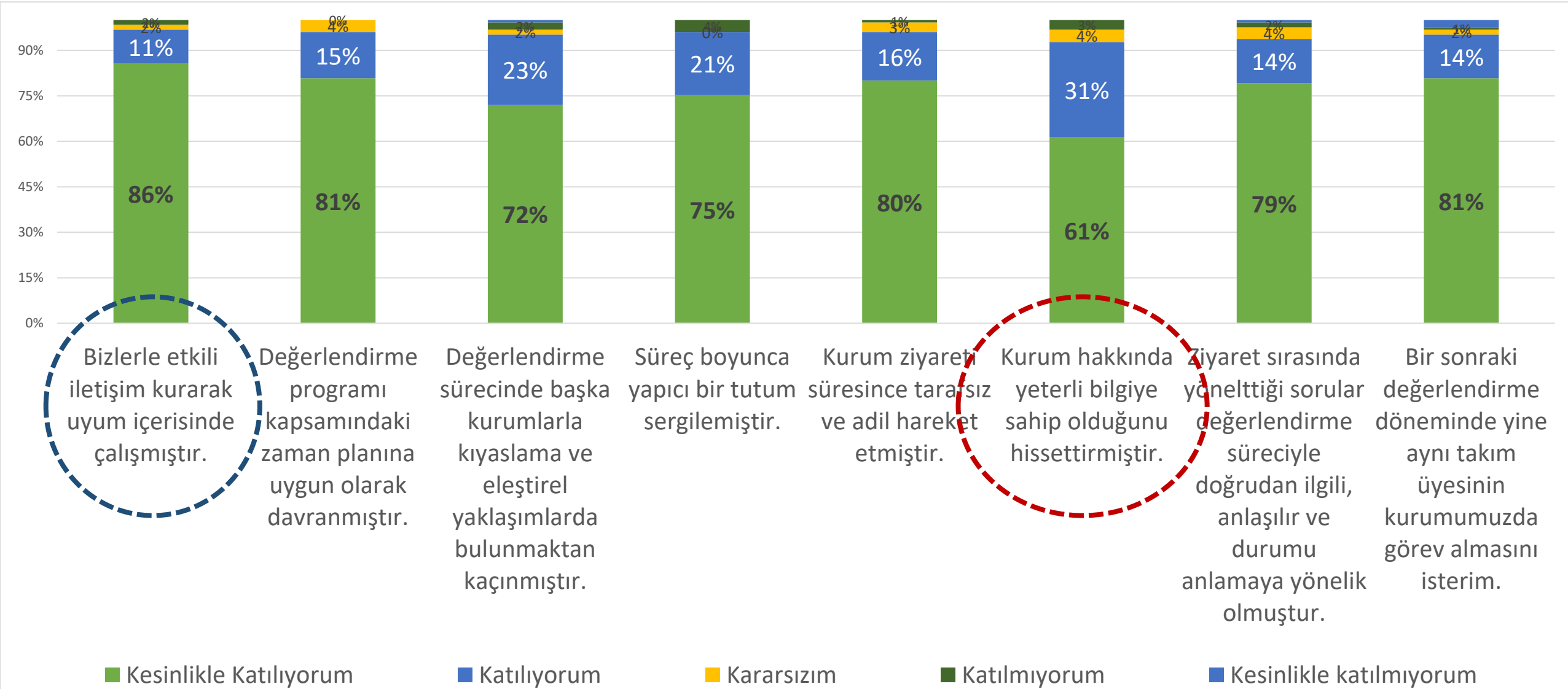
Kurum ziyareti süresince tarafsız ve adil hareket etmiştir.

Kurum hakkında yeterli bilgiye sahip olduğunu hissettirmiştir.

Ziyaret sırasında yönelttiği sorular değerlendirme süreciyle doğrudan ilgili, anlaşılır ve durumu anlamaya yönelik olmuştur.

Bir sonraki değerlendirme döneminde yine aynı takım üyesinin kurumumuzda görev almasını isterim.

# 2018 Yılında Kurum Yöneticilerinin Değerlendiricileri Değerlendirmesi



# 2018 Yılı KDD Programına Dahil Olan Kurum Yöneticilerinin Program Hakkındaki Görüşleri

- Yönetim tecrübesi olan akademisyenlerin süreçte daha çok yer alması.
- Süreçte ortaya çıkan iyi uygulama örneklerinin paylaşılması.
- Eğitim-öğretim başlığının sadeleştirilmesi.
- Değerlendirme yılının kurumlar tarafından önceden bilinmesi. (Değerlendirme yılının öne çekilmesi kurumun hazırlıklarını tamamlamadan değerlendirilmesine sebep olmuştur.)
- Değerlendirmede daha esnek bir bakış açısı olmalı; değerlendiriciler denetim/değerlendirme ile vakıf/devlet üniversitesi farkındalığını edinilmesi
- Kanıtların bir formata kavuşturulması.
- Saha ziyareti planında üniversitenin istediği bazı yönlerini öne çıkartmak üzere esneklik sağlanması (kısa da olsa bir bölüm ayrılabilir).

# 2018 Yılı KDD Programında Saha Ziyaretine Katılan Takım Başkanlarının Program Hakkındaki Görüşleri

- Ek-2 Kurum Değerlendirme formunun açıklık ve anlaşılabilirlik açısından gözden geçirilmesi ve sadeleştirilmesi.
- Dış değerlendirmeye giren kurumların izlemesi yapılmalı; takip eden senelerde iyileştirmelerin izlenmesi için ziyaretin yinelenmesi / kurum tarafından raporlanarak YÖKAK'a iletilmesi.
- Kurum yöneticisinin değişimi değerlendirme sürecini etkilememeli; kurumsal hafıza korunmalı.
- Kurumların sunduğu kanıtlara yönelik çalışma yapılması; kanıt sunumunda esneklik sağlanması.
- Web tabanlı sistemin basitleştirilmesi.
- Takımların kurumlara yönelttiği sorular ortak olmalı.
- Web-tabanlı sistemde yer alan göstergeler güncellenmeli/sadeleştirilmeli.
- Öğrenci katılımı olumludur. Süreçteki görev ve sorumlulukları net olarak tanımlanmalı.
- Sürecin kurumsal akreditasyona doğru evrilmesi.
- Kurumların politika belgelerinin olması.

**Dinlediğiniz için teŖekkür ederim.**



**Üniversiteler Mah. 1600 Cad. No:10 06800 Bilkent Ankara-Türkiye**